

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: **„Dostawa artykułów żywnościowych dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Czernicy z podziałem na X części”.**

1. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający, informuje niezwłocznie o wyborze najkorzystniejszej oferty podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
2. W niniejszym **postępowaniu dla części I, II, IV, VI i VII** jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty poniższych Wykonawców (odpowiednio do danej części) jak poniżej:

1) Część I - DOSTAWA MIĘSA I PRODUKTÓW MIĘSNYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Przetwórstwa Mięsnego E.M.K. Smolarek Sp. Jawna

ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan

z ceną brutto: 88 059,30 zł.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
8.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego E.M.K. Smolarek Sp. Jawna ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan	88 059,30 zł*

* cena w uwzględnieniu poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej

2) Część II - DOSTAWA RÓŻNYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOSCIOWYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

z ceną brutto: 78 134,00 zł.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz	78 134,00 zł*
4.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	97 343,48 zł

* cena w uwzględnieniu poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej

3) Części IV – DOSTAWA WARZYW I OWOCÓW ŚWIEŻYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA

ul. Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław

z ceną brutto: 78 822,45 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
4.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	78 822,45 zł

4) Część VI – DOSTAWA MROŻONYCH WARZYW I OWOCÓW ORAZ RYB MROŻONYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

„Nordis” Chłodnie Polskie Sp. z o.o.

ul. Innowacyjna 6, Wróbllice, 55-330 Miękinia

z ceną brutto: 82 021,59 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
2.	„Nordis” Chłodnie Polskie Sp. z o.o. ul. Innowacyjna 6, Wróbllice, 55-330 Miękinia	82 021,59 zł

5) Część VII – DOSTAWA JAJ

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA

ul. Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław

z ceną brutto: 7 938,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
4.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	7 938,00 zł

3. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: wybrane oferty spełniają wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia w poszczególnych częściach, oferty zostały złożone w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawcy przedstawili oferty zgodne co do treści z wymaganiami Zamawiającego oraz wybrane oferty mają najtańszą cenę, zgodnie z ustalonym przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

4. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że **unieważnił** **prowadzone postępowanie w części: III oraz IX.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE DO CZĘŚCI III ORAZ IX

W niniejszym postępowaniu w części III – Dostawa produktów mleczarskich oraz IX – Dostawa filetów rybnych świeżych, w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. do dnia 22 listopada 2022 r. do godziny 10:00, nie wpłynęła żadna oferta.

Artykuł 255 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

5. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że **unieważnił** **prowadzone postępowanie w części: V.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE DO CZĘŚCI V

Do dnia 22 listopada 2022 r., do terminu składania ofert do godziny 10:00 w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w części V – Dostawa pieczywa i produktów piekarskich, Zamawiający otrzymał poniższą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
7.	Piekarnia Bielańska s.c. J.A.P. Tabor ul. Makowa 30, 55-040 Bielany Wrocławskie	Oferta odrzucona

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp w prowadzonym postępowaniu w części V została odrzucona oferta Wykonawcy Piekarnia Bielańska s.c. J.A.P. Tabor, ul. Makowa 30, 55-040 Bielany Wrocławskie. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Artykuł 255 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę i unieważnia postępowanie w części V.