

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: **„Wykonanie naprawy poboczy w ciągu dróg gminnych na terenie gminy Czernica”**.

Zamawiający – Gmina Czernica działając na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Do dnia 11 sierpnia 2022 r. do terminu składania ofert do godziny 10:00 w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu Zamawiający otrzymał poniższe oferty:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa danej części zamówienia	Punktacja	Termin gwarancji i rękojmi	Punktacja	Suma punktów
1.	ZAKŁAD USŁUGOWO- HANDLOWY DAMIAN WOJTKOWIAK Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63- 700 Krotoszyn					Oferta odrzucona
2.	SOŁT – KOP Marcin Sołtynski ul. Rzeczna 38, 55-003 Nadolice Wielkie					Oferta odrzucona

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

- 1) ZAKŁAD USŁUGOWO- HANDLOWY DAMIAN WOJTKOWIAK, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63- 700 Krotoszyn
Uzasadnienie odrzucenia: Prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp.
Faktyczne. W dniu 18.08.2022 r. Wykonawca został wezwany o podmiotowe środki dowodowe. W odpowiedzi na wezwanie, w wyznaczonym terminie, Wykonawca oświadczył, że nie spełnia warunków postawionych przez Zamawiającego w SWZ.
W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.
- 2) SOŁT – KOP Marcin Sołtynski, ul. Rzeczna 38, 55-003 Nadolice Wielkie
Uzasadnienie odrzucenia: Prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.
Faktyczne. W dniu 11 sierpnia 2022 r. o godzinie 12:00 w postępowaniu o udzielenie zamówienia (nr sprawy ZW.271.2.16.2022.KZ), odbyło się otwarcie ofert przy użyciu systemu teleinformatycznego poprzez odszyfrowanie wczytanych na platformie miniPortal ofert. Odszyfrowana oferta Wykonawcy została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym.
W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy tj. z art. 63 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, po odrzuceniu ofert Wykonawców, Zamawiający unieważnił prowadzone postępowanie.

POUCZENIE

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).