

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu
nr ZW.271.2.11.2022.MK**

Dotyczy: postępowania na realizację zadania pn: „**BUDOWA I EKSPLOATACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W GMINIE CZERNICA**”, prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 407) w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., zwana dalej „ustawa Pzp”).

Zamawiający, w związku z wpływaniem wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej zwanej „SWZ”), stosownie do art. 135 ust. 6 ustawy Pzp niniejszym udziela wyjaśnień dotyczących treści SWZ:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do dyskusji toczonej w trakcie spotkania z potencjalnymi wykonawcami, które odbyło się w siedzibie Gminy Czernica w dniu 22.07.2022 wnosimy o zmianę trybu wyboru Partnera Prywatnego na Dialog Konkurencyjny.

Za zmianą taką przemawia złożoność trwającego postępowania na każdej płaszczyźnie (prawnej, finansowej, technicznej). W uzasadnieniu naszego stanowiska skupimy się na jednej istotnej kwestii - projektowanej przepustowości oczyszczalni ścieków oraz związanym z tym problemem prognozy przyrostu ilości ścieków w kolejnych latach oraz zasygnalizujemy po raz kolejny problem waloryzacji.

1. Projektowana przepustowość oczyszczalni ścieków to 4 000 m³/d. Przepływ gwarantowany wynosi 1 mln m³/rok tj. ok 2 740 m³/d. Mając na uwadze aktualną sytuację makroekonomiczną, w szczególności trudną sytuację na rynku budownictwa mieszkaniowego, rzeczywista przepustowość oczyszczalni ścieków w momencie oddania jej do użytkowania będzie bliższa tej niższej liczby.
2. Oznacza to, że oczyszczalnia w znacznym stopniu zostanie przewymiarowana. Spowoduje to nadmierne koszty inwestycyjne (oraz koszty pochodne od wartości inwestycji jak koszt kapitału, ubezpieczenia itd.) oraz przełoży się na podwyższone koszty eksploatacyjne.
3. Można rozpatrzyć alternatywne podejście - projektowana, wybudowana i oddana do eksploatacji oczyszczalnia ścieków będzie miała przepustowość np. 3 090 m³/d. W postępowaniu umownie zostanie określony mechanizm dalszej rozbudowy oczyszczalni ścieków oraz wpływ tej rozbudowy na cenę za ich oczyszczanie. Przy niesprzyjającej sytuacji gospodarczej wzrost powyżej przyjętej granicy może nastąpić kilka lat po wybudowaniu oczyszczalni. Tym samym w tym okresie cena za oczyszczanie 1 m³ ścieków pozostawałaby na niższym poziomie. Także eksploatacja takiej oczyszczalni byłaby łatwiejsza i bardziej ekonomiczna. Rozbudowa o ewentualne kolejne elementy byłaby dużo szybsza niż pierwsza budowa, bo mogłoby to być już przewidziane w pierwotnej dokumentacji. Nie występowałoby także ryzyko nadmiernego obciążenia oczyszczalni, a ewentualny nadmiar ścieków w trakcie rozbudowy mógłby być odprowadzany do kanalizacji MPWiK Wrocław, co już dzisiaj zamawiający przewiduje w sytuacjach awaryjnych. Korzystnie byłoby uzyskać na takie działania promesę od MPWiK Wrocław, która określałaby warunki techniczne i finansowe takich działań.
4. Naszkicowane powyżej rozwiązania (oraz liczby) należy traktować jako przykład, który mógłby sprzyjać obniżeniu kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych oczyszczania ścieków gminy Czernica. Sądzymy, że przeprowadzenie dialogu konkurencyjnego pozwoliłoby na wypracowanie w tym, a także innych obszarach rozwiązania optymalnego dla Partnera Publicznego i akceptowalnego przynajmniej dla części potencjalnych Partnerów Prywatnych. Efekt prowadzenia procedury w sugerowanej formule powinien przynieść realną korzyść dla gminy i jej mieszkańców, i co ważne w partnerstwie, nie kosztem Partnera Prywatnego a optymalizacją możliwych rozwiązań.

5. Na marginesie, w naszej ocenie właśnie czynniki demograficzne powodują, że porównywanie projektu w Czernicy do projektu Mławie i traktowanie tych projektów w jako podobne nie powinno mieć miejsca. Czynniki ten w aktualnie prowadzonym postępowaniu utrudnia optymalne zaprojektowanie oczyszczalni.
6. Warto zwrócić również uwagę na fakt, że zarówno krajowe i unijne instytucje promujące i wspierające PPP rekomendują dialog konkurencyjny jako właściwą formę przeprowadzenia postępowania na wybór Partnera Prywatnego.
7. Jeszcze raz sygnalizujemy kwestię waloryzacji, która była podnoszona przez większość potencjalnych Partnerów Prywatnych. W zaproponowanych formułach waloryzacyjnych, które winny wg nas działać od dnia podpisania umowy potencjalni partnerzy proponowali uwzględnienie dwóch wskaźników (w różnych formułach), a mianowicie:
WCPSP – miesięczny ogólny wskaźnik cen produkcji sprzedanej w przemyśle,
WCPBM – miesięczny ogólny wskaźnik cen produkcji budowlano- montażowej.
W tym kontekście zwracamy uwagę na lipcowe stanowisko Prokuraturii Generalnej w sprawie waloryzacji wynagrodzeń. Wydana jest ona dla innych przedsięwzięć (takich gdzie w ogóle trudno było o jakąkolwiek waloryzację), niemniej wskazuje ona wyraźnie, że niedokonanie waloryzacji może prowadzić do negatywnych konsekwencji dla zamawiającego. W naszej opinii opóźnienie w stosowaniu waloryzacji dokładnie taki skutek dla Partnera Prywatnego przyniesie. Także w tym punkcie dyskusja z potencjalnymi partnerami w trakcie dialogu konkurencyjnego pozwoliłaby wprowadzić taki mechanizm waloryzacji, który poprzez zmniejszenie ryzyka na etapie wykonawczym skutkuje zmniejszeniem Ceny Ofertowej.

Reasumując: celem toczącego się postępowania winno być wybranie takiej oferty, która w sposób optymalny spełni oczekiwania Partnera Publicznego. Należy przy tym pamiętać, że obie strony postępowania powinny budować partnerstwo, które rozumiemy jako współpracę w osiągnięciu głównego celu z równomiernie rozłożonym ryzykiem, a nie osiągnięcie celów kosztem drugiej strony postępowania.

Najistotniejszym elementem postępowania, na podstawie którego Partner Publiczny dokona wyboru Partnera Prywatnego, będzie cena za oczyszczane ścieki, która w naszej ocenie przy przyjętej wydajności oczyszczalni będzie na początku projektu wyższa od tej, którą Partner Prywatny mógłby zaoferować przy innym podejściu do kwestii projektowanej wydajności oczyszczalni oraz rozłożenia w czasie wzrostu tej wydajności adekwatnie do przyrostu oczyszczanych ścieków.

Należy także zauważyć, że dokumentacja wypracowana w trakcie aktualnego postępowania (z uwzględnieniem już poczynionych zmian) mogłaby być dobrym punktem wyjścia do Dialogu Technicznego, skracając tym samym czas jego trwania.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i nie przewiduje zmiany trybu postępowania na wybór Partnera Prywatnego z przetargu nieograniczonego na tryb dialogu konkurencyjnego. W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadza modyfikacji treści SWZ w tym zakresie.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.