

**Zainteresowani/Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Protokół

z zebrania Wykonawców w celu wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia – zwanej dalej „SWZ” i odbytej wizji lokalnej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progii unijne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: „Rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Chrzęstawie Wielkiej”.

Zamawiający zorganizował w dniu 24 listopada 2021 r. o godz. 12:00 w budynku Szkoły im. Piastów Śląskich w Chrzęstawie Wielkiej, ul. Wrocławska 19, 55-003 Chrzęstawa Wielka wizję lokalną i zebranie Wykonawców zainteresowanych przedmiotowym postępowaniem. Na wizję zgłosili się przedstawiciele Wykonawcy oraz Zamawiającego.

Na podstawie art. 285 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o przebiegu zebrania Wykonawców i wizji lokalnej:

W toku wizji lokalnej oprowadzono uczestników po terenie objętym realizacją przedmiotu zamówienia, umożliwiając zapoznanie się ze stanem faktycznym obiektu, zarówno z zewnątrz jak i wewnątrz. Udostępniono Wykonawcom do obejrzenia pomieszczenie kotłowni, z którego będzie wydzielony korytarz do łącznika.

Przedstawiciele Wykonawców, uczestniczący w wizji lokalnej przedstawili pytania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Opis techniczny projektu PZT z PW Architektura (punkt 4.) wskazuje wykonanie nawierzchni parkingów z geokraty plastikowej ażurowej geoSystem G4. Przekroje konstrukcyjne są jednakowe dla wszystkich rodzajów nawierzchni – kostka betonowa gr. 8 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odp. Wszelkie przekroje przez warstwy drogowe należy wykonać zgodnie z aktualnymi rysunkami Dr1 (rew. z września 2021), Dr 2 (rew. 30.11.2021), Dr 3 (rew 30.11.2021), A1/2 (rew. z września 2021). Nie stosujemy geokraty.

2. Odpowiedzi z dn. 17/11/2021 oraz 03/11/2021

Udostępnił Państwo plik – przekroje przez nawierzchnie, datowany na wrzesień 2019 – warstwy konstrukcyjne są rozbieżne z opisem technicznym PZT (PW – Architektura)

Przedmiar robót, który został udostępniony 03/11/2021 w zakresie konstrukcji nawierzchni utwardzonych nie pokrywa się z opisem technicznym PZT (PW – Architektura).

Prosimy o wskazanie właściwych konstrukcji nawierzchni utwardzonych, które należy przyjąć do kalkulacji.

Odp. Wszelkie przekroje przez warstwy drogowe należy wykonać zgodnie z aktualnymi rysunkami Dr1 (rew. z września 2021), Dr 2 (rew. 30.11.2021), Dr 3 (rew 30.11.2021), A1/2 (rew. z września 2021).

3. W nawiązaniu do odpowiedzi na prośbę o szczegółowe wytyczne dotyczące urządzeń kuchennych: „Specyfikacja wyposażenia kuchni znajduje się w PB rys. A3-rzut parteru oraz w opisie PB na stronach od 41-43. Szczegółową tabelę uzupełniono” Informujemy, iż obecnie wycena jest jeszcze bardziej utrudniona ze względu na kolejne rozbieżności między tabelą a rysunkiem architektury z PB/PW.

a) W szczegółowej tabelki część urządzeń opisana jest jako elektryczne, podobne urządzenia w PB/PW są gazowe, do których w projekcie PW i PB sanitarnych doprowadzony jest rurociąg z osobną stacją reduktorową, szafką i zaworem MAG. Która wersja jest poprawna? Czy w przypadku decyzji o stosowaniu urządzeń elektrycznych należy nie wykonywać instalacji gazowej kuchni?

b) Ilości poszczególnych urządzeń (tabela) są zupełnie inne niż na rzucie parteru – w jakiej ilości sprzęt należy przewidzieć w wycenie?

c) Porównując oba zestawienia (tabelę i rzut) można zauważyć, iż wiele urządzeń pojawia się w tabeli a nie występują na rzucie (i odwrotnie). Prosimy o wyjaśnienie w sposób ścisły i bez takich rozbieżności jaki zakres sprzętu podlega wycenie i w jakiej ilości.

Dla przykładu:

W tabeli: w chłodniach: agregat chłodniczy typu split + regały, na rzucie: lodówki

W tabeli: w kuchni: grill, kocioł warzelny, których brakuje na rzucie; na rzucie zaś oznaczone są mikser, taborety grzewcze, patelnia, rozdrabniak warzyw, których brakuje w tabeli. ITP

d) Proszę o doprecyzowanie:

- wózek kelnerski – jakie wymiary, ile półek?
- kocioł warzelny – jaka pojemność (wymiar wydają się błędne)?
- mikser – jaki rodzaj, jaka pojemność?
- naświetlacz do jaj – jaka pojemność?
- rozdrabniak do warzyw – jaka pojemność?
- lada chłodnicza do surówek – jakie wymiary?
- szafa chłodnicza na jaja – jaka pojemność?
- obieraczka do ziemniaków – jaka pojemność?
- patelnia – jakie wymiary i moc?
- taborety grzewcze – jakie wymiary i moc?
- kuchnia gazowa – jakie wymiary i moc?

Odp. Zamawiający zaktualizował rysunek Zestawienie wyposażenia zaplecza kuchennego (rew. 30.11.2021).

4. W odniesieniu do odpowiedzi Wykonawca nr 5/ pytanie 2. I odpowiedzi wyjaśniające, w których pomieszczeniach przewidzieć licowanie ścian płytkami proszę o wyjaśnienie:

Czy w pom: 0-4 łazienkach dla NPS, 0-9 kuchnia 0-18 zmywalnia 0-24 toaleta męska, 1-14 toaleta damska + dla NPS, 0-23 pom. techniczne z umywalką nie należy ścian wykończyć płytkami? Są to pomieszczenia mokre i/lub o dużym ryzyku ubrudzenia ścian (pomieszczenia kuchenne).

Do jakiej wysokości zastosować okładzinę z płytek w pomieszczeniach wskazanych w odpowiedzi?

Odp. W pomieszczeniach wskazanych w pytaniu należy wykonać okładzinę z płytek. Wysokość okładziny w pomieszczeniach i kuchni do wysokości 2.0m, a w pomieszczeniu technicznym (0-23) do wysokości 1,50m.

W pomieszczeniu technicznym (0-23) należy przewidzieć wykonanie zlewu oraz kratki ściekowej w posadzce (wykonanie instalacji wody ciepłej i zimnej oraz kanalizacji, dostawa i montaż urządzeń).

5. Czy na dachu nie należy przewidzieć montażu płotków przeciwsniegowych?

Odp. Nie przewiduje się montażu płotków śniegowych.

Zebranie Wykonawców wraz z wizją lokalną zostało zakończone o godz. 12:20.

Przedstawiciel Zamawiającego:

1. Ewa Poliszuk – główny specjalista ds. budowy i remontów gminnych obiektów budowlanych
2. Magdalena Kałuża – podinspektor ds. zamówień publicznych
3. Radosław Chwańczyński – Inżynier Kontraktu

WÓJT GMINY CZĘSTOCHAŁA
