



MTP.271.2.21.2019.EZ

Czernica, dnia 22.11.2019r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Zakup wraz z dostawą pomocy dydaktycznych i wyposażenia do trzech szkół na terenie Gminy Czernica w ramach realizowanego projektu: Projekt „Szkoly Gminy Wrocław i Gminy Czernica to kompetencji skarbnica”

Część 1- GEOGRAFIA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, iż za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Edukarium sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 207

85-451 Bydgoszcz

z ceną: 10 414,00 zł

słownie: dziesięć tysięcy czterysta czternaście złotych 00/100.

Uzasadnienie wyboru:

- Oferta nie podlega odrzuceniu, a jednocześnie została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z ustalonymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert tj. 100 pkt.
- Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający, informuje niezwłocznie o wyborze najkorzystniejszej oferty podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, jego siedziba i adres	Liczba punktów w kryterium cena [max 60 pkt]	Liczba punktów w kryterium termin gwarancji i rękojmi [max 40 pkt]	Punktacja łączna [maks. 100 pkt]
1.	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji		
2.	Tesora Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała	50,19	40,00	90,19
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EL HYDRO S.C. Suchowola 6 26-020 Chmielnik	55,99	40,00	95,99



4.	Educarium sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00
5.	P.H.U. WERSALIN Jerzy Syposz Doboszowice 4 57-230 Kamieniec Żąbkowicki	Oferta nie podlega punktacji		

3. Odrzucenie ofert.

1) W prowadzonym postępowaniu przetargowym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:
Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2A
01-237 Warszawa

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, Zamawiający, który żądał wniesienia wadium odrzuca ofertę, gdy wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Rozdziale XVI Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokości 250,00 zł dla Części 1- Geografia.
Do terminu składania ofert do dnia 28.10.2019 r. do godz. 10:00 Wykonawca Tronus Polska sp. z o.o. nie wniósł wymaganego wadium. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Tronus Polska sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

2) W prowadzonym postępowaniu przetargowym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

P.H.U. WERSALIN Jerzy Syposz
Doboszowice 4
57-230 Kamieniec Żąbkowicki

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, oferta, która zawiera błędy w obliczeniach ceny lub kosztu podlega odrzuceniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Błędem w obliczeniu ceny jest uwzględnienie niewłaściwej stawki podatku VAT. W formularzu ofertowym złożonym w dniu 28.10.2019 r. przez Wykonawcę P.H.U. WERSALIN Jerzy Syposz, Doboszowice 4, 57-230 Kamieniec Żąbkowicki w pkt 1 ppkt 1 dla Części 1- Geografia, wartość netto wynosiła 9 439,86 zł natomiast kwota brutto została określona w wysokości 13 515,00 zł. Dla kwoty netto 9 439,86 zł należałoby przyjąć stawkę podatku VAT w wysokości 43,16 % dla uzyskania wartości brutto 43 218,00 zł. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy P.H.U. WERSALIN Jerzy Syposz zawierającą stawkę podatku VAT niezgodną z obowiązującymi przepisami. Zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 9 maja 2019 r., sygn. akt KIO 728/19: „Błąd w obliczeniu ceny zachodzi, jeśli cena oferty została obliczona w sposób niezgodny ze sposobem jej obliczenia podanym w dokumentacji postępowania lub w cenie oferty uwzględniono niewłaściwą stawkę podatku VAT”.

4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.


WŁODZIMIERZ CHLEBOSZ