



GMINA CZERNICA

Czernica, dnia 06.06.2018 r.

Wykonawcy w postępowaniu MTP-OZR.271.1.92.2018.EZ

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy zapytania ofertowego na **wykonanie opracowania koncepcji kompleksowego gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na terenie Gminy Czernica.**

Pytanie nr 1:

Do rzetelnego opracowania tego zadania nieocenioną pomocą są m.in. mapy ortofoto, numeryczne modele terenu (NMT), bazy BDOT. Czy Zamawiający jest w posiadaniu tych danych i udostępni je nieodpłatnie wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu tych map. Pomocą może być serwis WroSip.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z p-tem 1.4 podpunkt 4 Zamawiający wymaga wykonanie uzupełniających pomiarów geodezyjnych z określeniem rzędnych wysokościowych niezbędnych do prawidłowego wykonania opracowania. Prosimy o podanie szacunkowego zakresu niezbędnych do wykonania uzupełniających prac geodezyjnych, aby Wykonawca mógł je wycenić w swojej ofercie – np. ilości studzienek kanalizacji deszczowej, ilości wlotów/wylotów, długości rowów otwartych, itd.

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli pomiary wysokościowe terenu w celu zaplanowania zbiorników retencyjnych lub spływu powierzchniowego. Dane istniejących elementów sieci kanalizacji deszczowej są również w dokumentacji serwisu WroSip oraz w posiadanej i dostępnej inwentaryzacji geodezyjnej odcinków sieci.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z p-tem 1.4 podpunkt 5 Zamawiający przekaże wykonawcy na czas wykonania zadania, posiadaną dokumentację inwentaryzacji geodezyjnej istniejących odcinków sieci kanalizacji deszczowej. Czy udostępniona dokumentacja obejmuje wszystkie odcinki istniejącej kanalizacji sieci deszczowej?

Odpowiedź:

Inwentaryzacja geodezyjna obejmą te odcinki, które nie były zinwentaryzowane w momencie przystąpienia do pomiarów. Nie można jednak wykluczyć, że istnieją jeszcze nadal niezinwentaryzowane odcinki sieci.

Pytanie nr 4:

Co dokładnie Zamawiający ma na myśli po pojęciem przygotowanie map do celów opiniodawczych? Chodzi o przygotowanie map do celów projektowych, czy pozyskanie przez Wykonawcę map zasadniczych (w jakiej skali?) dla całego obszaru objętego koncepcją?

Odpowiedź:

Koncepcję dla całego obszaru objętego opracowaniem wystarczy przedstawić na mapie zasadniczej o skali 1:10000 jednak punkty charakterystyczne (np. wyloty, planowane zbiorniki retencyjne, inne obiekty szczególne) należy przedstawić na mapach zasadniczych w skali 1:1000.



GMINA CZERNICA

Pytanie nr 5:

Czy w ramach zamówienia należy dokonać pomiarów geodezyjnych przekrojów korytowych w ramach inwentaryzacji geodezyjnej cieków i rowów otwartych (odbiorników)? Jeżeli tak, to dla jakich długości cieków?

Odpowiedź:

Nie jest konieczne wykonanie pomiarów przekrojów korytowych. Ewentualnie zalecane jest wykonanie pomiarów weryfikacyjnych cieków w celu potwierdzenia danych bądź wykluczenia pomyłek.

Pytanie nr 6:

Czy w ramach określenia bilansu wód opadowych (patrz p-kt 1.6 p-pkt 1.10) należy model hydrologiczny? Jeżeli tak, to czy wystarczy wykorzystać wzory empiryczne, czy należy pozyskać dane ze stacji meteorologicznych?

Odpowiedź:

Na etapie koncepcji nie jest konieczne wykonanie modelu hydrologicznego(choć można taką metodę przyjąć). Można korzystać z metod empirycznych.

Pytanie nr 7:

Czy w ramach opracowania oraz wymaganych obliczeń hydraulicznych rurociągów kanalizacji deszczowej (patrz p-kt 1.6 p-pkt 1.5) należy wykonać model hydrauliczny?

Odpowiedź:

Nie jest to konieczne.

Pytanie nr 8:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w przypadku opracowywania koncepcji należy uwzględnić zagospodarowanie wg MPZP wyłącznie dla stanu prognozowanego?

Odpowiedź:

Należy uwzględnić i stan obecny i prognozowany.

Pytanie nr 9:

Co Zamawiający ma na myśli w p-cie 1.5 podpunkt 5 poprzez opracowania wariantów rozwiązań do przeprowadzenia postępowania środowiskowego (w tym pozwoleń wodno-prawnych i innych wymaganych przepisami prawa budowlanego)? Czy Zamawiający wymaga przygotowania wniosków o decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych i pozwoleń wodnoprawnych dla inwestycji przewidzianych w ramach koncepcji?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez przygotowane warianty chce wiedzieć jaki wariant wiąże się z jakimi wymogami i koniecznością uzyskania decyzji i pozwoleń. Na etapie koncepcji nie będą przygotowywane wnioski o wydanie decyzji lub pozwoleń wodnoprawnych.

Pytanie nr 10:

Co ma dokładnie na myśli Zamawiający w punkcie 1.4 podpunkt 9? Przykładowo - Jeśli chodzi o udział w spotkaniach na kolejnym etapie opracowywania projektów, to ile takich spotkań wykonawca powinien przewidzieć w swojej wycenie? Jeśli chodzi o jakąś inną formę oceny opracowań, to prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ocenę taką Wykonawca miałby zapewnić? Niniejsze pozwoleń Wykonawcy na określenie niezbędnych koszty wykonania.

Odpowiedź:



GMINA CZERNICA

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ile spotkań wystarczyłoby przyszłemu projektantowi sieci do przygotowania dokumentacji.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie przez wykonawcę konkretnej ilości wariantów (wersji) rozwiązań, które należy przewidzieć w ramach niniejszej koncepcji?

Odpowiedź:

Zamawiający przewidywał (w miarę możliwości technicznych i technologicznych) min. 3 wersje rozwiązań.

Pytanie nr 12:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że warianty (wersje) rozwiązań powinny być wstępnie przedstawione gminie do akceptacji w celu wyboru wariantu rekomendowanego, a uzgodnienia wymagane w p-cie 1.4 podpunkt 7 pozyskuje już wyłącznie dla wariantu rekomendowanego?

Odpowiedź:

Wymagania z pkt. 1.4 ppkt 7 dotyczą wszystkich wersji opracowania.

Zamawiający jednocześnie informuje o przedłużeniu terminu składania ofert na dzień 12.06.2018 do godz. 12:00

WOJT GMINY CZERNICA

Włodzisław Chlebosz

