

**WYJAŚNIENIA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I JEJ MODYFIKACJA**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na usługi pn.: **Dostawa i wdrożenie oprogramowania e-usług publicznych z oprogramowaniem dziedzinowym w ramach projektu pod nazwą „Zwiększenie dostępności i jakości elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych Powiatu Wrocławskiego oraz 8 Gmin: Czernicy, Długołęki, Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Kobierzyc, Mietkowa, Siechnic i Żórawiny – usługi wdrożenia oprogramowania”**

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm., dalej jako ustawa Pzp), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie 1:

Dotyczy § 3, ust. 9: „Zgłoszenie przez Zamawiającego błędów, o których mowa ust. 8, może nastąpić:

- 1) drogą elektroniczną - e-mail:
- 2) telefonicznie: nr
- 3) faksem: nr

Prosimy o zmianę § 3, ust. 9: „: „Zgłoszenie przez Zamawiającego błędów, o których mowa ust. 8, może nastąpić:

- 1) drogą elektroniczną - e-mail:
- 2) telefonicznie: nr
- 3) faksem: nr
- 4) poprzez dedykowany system zgłoszeniowy, który udostępni Wykonawca.”

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Załącznika nr 7 (Wzór umowy):

§ 3. ust. 9 otrzymuje nowe brzmienie:

„9. Zgłoszenie przez Zamawiającego błędów, o których mowa ust. 8, może nastąpić:

- 1) drogą elektroniczną - e-mail:
- 2) telefonicznie: nr
- 3) faksem: nr
- 4) poprzez dedykowany system zgłoszeniowy, który udostępni Wykonawca.”

Pytanie 2:

Dotyczy § 8, ust. 1 umowy:

1. *Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy obowiązywać będą następujące kary umowne:*

- 1) *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy, określonego w § 2 ust. 1, w wysokości 1 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia;*
- 2) *Wykonawca zapłaci karę umowną za zwłokę w zakończeniu danego etapu wdrożenia w terminie określonym w Harmonogramie w wysokości 0,5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego w § 7 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;*
- 3) *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 50% wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1;*
- 4) *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku niewykonania obowiązków określonych w § 3 ust. 4 i 5 w wysokości 1 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;*
- 5) *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 1 i 2, w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia;*
- 6) *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 3, w wysokości 200 zł za każdy dzień opóźnienia.*

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie I CSK 124/13, dotyczącej przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych, prosimy o zmniejszenie kar umownych o których mowa § 14, ust. 1, pkt. 1. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego: „wykładnia art. 484 § 2 k.c. uzasadnia stwierdzenie, że ocena wystąpienia przesłanki miarkowania kary umownej w postaci jej rażącego wygórowania powinna uwzględniać relację między wysokością kary zastrzeżonej z tytułu uchybienia terminowi spełnienia świadczenia niepieniężnego, a wysokością kary umownej zastrzeżonej w tej samej umowie na wypadek odstąpienia od umowy”. Należy przyjąć, że w standardowych zapisach umów wysokość kar

umownych z tytułu opóźnienia w realizacji umowy, jakich żądać może zamawiający, pomimo tego, że nie jest wprost ograniczona w treści umowy, to jednak podlega ona ograniczeniu.

Należy przyjąć, że powszechnie stosowane w obrocie gospodarczym kary umowne wynoszą: kara umowna za odstąpienie, wynosząca około 10% wartości kontraktu brutto oraz kary umowne za opóźnienie w realizacji umowy, wynoszące od 0,05% do 0,2% wartości kontraktu brutto za każdy dzień opóźnienia.

Zamawiający w ogłoszeniu określił szacunkową wartość zamówienia na kwotę 420.567,49 zł netto, tj. 517.298,01 zł brutto. W przypadku opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy o 21 dni (3 tygodnie) naliczona kara może wynosić 108.632,58 zł, co stanowi ponad 20% wartości umowy i zdecydowanie wydają się być karą rażąco wygórowaną.

Zgodnie z powyższym wnosimy o zmianę zapisów § 8, ust. 1 umowy na:

§ 8

1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy obowiązywać będą następujące kary umowne:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy, określonego w § 2 ust. 1, w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia;

2) Wykonawca zapłaci karę umowną za zwłokę w zakończeniu danego etapu wdrożenia w terminie określonym w Harmonogramie w wysokości 0,005% wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego w § 7 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

3) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1;

4) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku niewykonania obowiązków określonych w § 3 ust. 4 i 5 w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;

5) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 1 i 2, w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia;

6) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 3, w wysokości 50 zł za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów umowy.

Pytanie 3:

Dotyczy pkt. 2.4 OPZ – Aplikacja Mobilna (AM), funkcjonalność nr 1:

Zamawiający wymaga: „Aplikacji on-line działającej co najmniej pod mobilną wersją przeglądarki Chrome (w aktualnej wersji) na trzech platformach Systemowych (Android, **Windows Phone**, iOS)”.

Poniżej przedstawiamy dane z 2017 roku (raport IDC.), które pokazują, że podział oprogramowania dla urządzeń mobilnych wygląda następująco:

1. Aplikacje mobilne dla oprogramowania Android – udział w rynku 85,1 %
2. Aplikacje mobilne dla oprogramowania iOS – udział w rynku 14,7 %
3. Aplikacje mobilne dla oprogramowania Windows Phone – udział w rynku 0,1 %
4. Aplikacje mobilne dla innego oprogramowania – udział w rynku 0,1 %

Zamawiający, po okresie zakończenia gwarancji na system zakupiony i wdrożony w ramach niniejszego postępowania, w związku z trwającą trwałością projektu będzie musiał utrzymywać dostępność aplikacji. Z uwagi na bardzo niski udział w rynku wykorzystania aplikacji mobilnych dla oprogramowania Windows Phone wnosimy o usunięcie tego wymogu.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę na:

pkt. 2.4 OPZ – Aplikacja Mobilna (AM), funkcjonalność nr 1:

„Aplikacji on-line działającą co najmniej pod mobilną wersją przeglądarki Chrome (w aktualnej wersji) na min. dwóch platformach Systemowych (Android, iOS)”.

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Załącznika nr 8:

Pkt 2.4 Aplikacja Mobilna (AM) otrzymuje nowe brzmienie:

„Aplikacji on-line działającą co najmniej pod mobilną wersją przeglądarki Chrome (w aktualnej wersji) na co najmniej dwóch platformach Systemowych (Android, iOS).”

Pytanie 4:

Dot. pkt. 3.3.1. Stan aktualny i migracja danych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie oczekiwał przeniesienia danych:

- a. których znaczenia oraz zależności nie da się odczytać z baz danych będących źródłem migracji,
- b. co do których nie dysponuje zestawieniami, które mogą stanowić źródło odniesienia do przeprowadzenia procesu weryfikacji migracji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przeniesienia danych z poszczególnych modułów obecnie wykorzystywanego Systemu Podatkowego do odpowiadających modułów systemu zaoferowanego przez Wykonawcę. Wykonawca jako pierwszy powinien zweryfikować przeniesione dane porównując je z danymi z systemu Zamawiającego (może do tego wykorzystać zestawienia/raporty wygenerowane z systemu Zamawiającego). Zamawiający nie posiada dokumentacji bazy danych i bierze pod uwagę trudności jakie mogą powstać w procesie identyfikacji danych. Jeżeli identyfikacja, weryfikacja niektórych danych okaże się niemożliwa (nawet wspomagając się dostępnymi zestawieniami/raportami) to Zamawiający dopuszcza decyzję o pominięciu przeniesienia tych danych. Jednak każdy taki przypadek dla określonej grupy danych musi być przez Wykonawcę udokumentowany i będzie w miarę możliwości zweryfikowany przez Zamawiającego przed podjęciem takiej decyzji.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.


Zastępca Wójta
Andrzej Czech

