



GKil.271.2.10.2016.EZ

Czernica, dnia 20.09.2016 r.

Wykonawcy w postępowaniu:
nr GKil.272.2.10.2016.EZ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzykowicach Etap A – Przedszkole i Etap B – Szkoła”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, o pytaniach, jakie wpłynęły od Wykonawców oraz o odpowiedziach, jakich udzielił Zamawiający:

Część V odpowiedzi:

1. Pytanie: Jaki producent central został założony w projekcie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia produktów określonego producenta, albowiem nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 29 ust. 3 ustawy Pzp. Wskazane w dokumentacji projektowej parametry techniczne spełniają produkty różnych producentów central wentylacyjnych.

2. Pytanie: Występują rozbieżności pomiędzy Tabelą Oceny Jakości (pkt. 4.5 formularza ofertowego) a SIWZ (pkt. XI.5 kryterium oceny ofert). W Tabeli Oceny Jakości w pozycji 2.1 są inne parametry przyczepności kleju do styropianu w stanie powietrzno-suchym niż w punkcie XI.5 (tabela z punktacją w kryterium JAKOŚĆ). Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu oferty należy skorygować parametr jakości wymagany przyczepności kleju do styropianu na większy lub równy 0,08 MPa, a parametr jakości oczekiwany na większy lub równy 0,1 MPa?

Odpowiedź: Prawidłowym parametrem ocenianym w kryterium JAKOŚĆ, jest parametr określony w Części I SIWZ – IDW na stronie 13 w tabeli „Opis techniczny parametrów jakości” pod L.p. 2.1).

Prawidłowy zapis w Formularzu oferty przyjmuje brzmienie:

2. Ocieplenie ścian zewnętrznych poprzez zastosowanie systemowego rozwiązania "metoda lekko-mokra"
- przyczepność do styropianu w stanie powietrzno-suchym [MPa] parametr wymagany $P_w > 0,08$, parametr jakości oczekiwany $P_o > 0,1$

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający udostępnia zmodyfikowany Formularz oferty .

3. Pytanie: Zamawiający w SIWZ żąda wykazania się przez Wykonawcę doświadczeniem przy budowie obiektów użyteczności publicznej bez wskazywania rodzaju tych obiektów. Czy nie zasadnym byłoby żądanie wykazania się doświadczeniem w budowie obiektu użyteczności publicznej o charakterze edukacyjnym, takim jak szkoła wraz z realizacją boiska sportowego, co dopowiada przedmiotowi zamówienia? Dzięki temu Zamawiający będzie mógł mieć wykonawcę z doświadczeniem przy budowie dokładnie takiego obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi podstaw do zawężenia opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sugerowany sposób. W ocenie Zamawiającego taki opis w sposób nieuzasadniony ograniczałaby uczciwą konkurencję i pozostawał w sprzeczności z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

4. Wykończenie elewacji budynku zaprojektowano z tynku silikatowego, natomiast w tabeli kryterium, które będą oceniane jest podany tynk silikonowy. Jaki tynk należy przyjąć do wyceny? Jaki tynk i jego parametry należy podać w formularzu oferty?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w IDW i Formularzu oferty nastąpił błąd pisarski. W dokumentacji projektowej wykończenie elewacji budynku zaprojektowano z tynku silikatowego natomiast omyłkowo do Tabeli oceny jakości w Formularzu oferty oraz w Części I SIWZ – IDW na stronie 13 w tabeli „Opis techniczny parametrów jakości” pod L.p. 2.4) wpisano silikonowy.

Parametry zostały określono prawidłowo.

W związku z powyższym Zamawiający w Części I SIWZ – IDW na stronie 13 w tabeli „Opis techniczny parametrów jakości” pod L.p. 2.4) wyraz „silikonowego” zastępuje wyrazem „silikatowego” oraz modyfikuje treść Załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający udostępnia zmodyfikowany Formularz oferty.

Z up. WÓJTA
Andrzej Czech
Zastępca Wójta