



URZĄD GMINY CZERNICA

GKil.271.2.7.1.2016.EZ

Czernica, dnia 06.07.2016 r.

Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu nr GKil.271.2.7.2016.EZ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzykowicach – Etap A – Przedszkole i Etap B – Szkoła”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję o pytaniach jakie wpłynęły od Wykonawcy oraz o odpowiedziach jakich udzielił Zamawiający:

I. PYTANIA DO SIWZ

Pytanie 1. Dotyczy str. 14 „Harmonogram realizacji zamówienia” pkt a).

Zamawiający, w wymaganiach na 3 pkt stawia warunek „kolejności prac w odniesieniu do pór roku”, czy „realnych założeń związanych z organizacją terenu budowy w poszczególnych okresach realizacji”. Jednocześnie, zgodnie z pkt 15 „Szczegółowych obowiązków Inżyniera” opisanych w OPZ, harmonogram ma zostać dostarczony w ciągu 14 dni od zawarcia Kontraktu.

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie sposobu przygotowania informacji w tym zakresie.

Odpowiedź 1

Harmonogram realizacji zamówienia, o którym mowa w SIWZ jest elementem pracy, która będzie oceniana w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a jego celem jest weryfikacja zdolności Wykonawcy do należytego rozplanowania prac w ramach przedmiotu umowy. Element ten będzie podlegać ocenie w ramach kryterium jakościowego. Faktyczny harmonogram realizacji zamówienia zostanie uzgodniony zgodnie z postanowieniami OPZ.

Pytanie 2. Dotyczy: str. 15 „Harmonogram realizacji zamówienia” pkt b).

Czy sformułowanie „*uwarunkowania terminowe związane z uwarunkowaniami prawnymi*” jest tożsame z użytymi w pkt. 3, 5 oraz 7 „*podstawowe uwarunkowania terminowe związane z przebiegiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego*”?

Prosimy o sprecyzowanie zwrotu „uwarunkowania terminowe związane z uwarunkowaniami prawnymi”.

Odpowiedź 2

W ramach elementu „uwarunkowania terminowe związane z uwarunkowaniami prawnymi” Zamawiający podda ocenie czy Wykonawca w swojej koncepcji uwzględnił w sposób prawidłowy terminy wynikające z przepisów prawa i planowanych procedur.



URZĄD GMINY CZERNICA

Pytanie 3. Dotyczy: str. 15 „Skład i organizacja pracy zespołu”

Określenie w „Warunkach udziału...” ilości osób potrzebnych do wykonania zamówienia, zamyka możliwość oceny „Składu i Organizacji Pracy Zespołu” tylko do tego zespołu. Chodzi tu bowiem o umowę zlecenie i w celu prawidłowego wykonania tego zlecenia, Zamawiający chce zapłacić za usługi personelu, którego ilość i kwalifikacje określił w „warunkach udziału...”. Razem: 6 osób (kierownik zespołu + 5 inspektorów nadzoru) i taki zespół jest uznawany przez Zamawiającego za wystarczający do wykonania zadania przez Wykonawcę.

Skoro przedmiotem zamówienia jest usługa „Inżyniera Kontraktu”, która ma być realizowana przez 6-osobowy zespół, to nie sposób zgodzić się, że „ocena pracy zespołu” ma się odbywać w oparciu o skład zespołu, który jest „szerszy” niż wymieniony w „Warunkach udziału ...”.

Oznacza to bowiem:

Po pierwsze, skoro w kryterium „Skład i Organizacja Pracy Zespołu” znajdują się wymagania odnośnie dodatkowych osób, to „Warunki udziału...” są wadliwe, a wskazany tam personel nie jest wystarczający do wykonania usługi.

Po drugie, sposób oceny oferty jest niezgodny z prawem, ogranicza możliwości udzielenia zamówienia Wykonawcy spełniającemu kryteria podmiotowe zawarte w „warunkach udziału...” i dysponującemu (choćby najlepszymi) możliwościami w ramach kryteriów przedmiotowych (organizacji pracy zespołu). Zamawiający bowiem nie ocenia „Składu i Organizacji Pracy Zespołu” odnoszącej się do przedmiotu zamówienia, a dysponowanie dodatkowymi, „poszerzonymi” zasobami, niepłatnymi, ponad „Warunki udziału...” i jednocześnie sprzecznie z tymi „Warunkami...”, przekraczając kryteria podmiotowe określone w „Warunkach udziału...”, jednocześnie stosuje **kryteria podmiotowe do oceny oferty, co jest zabronione i niezgodne z art. 91 pzp.**

Po trzecie, takie zamówienie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w ustalaniu kryteriów oceny oferty.

Wnosimy o wykreślenie zapisów związanych z „poszerzeniem” personelu, jako niezgodnych z prawem.

Odpowiedź 3

Warunki udziału w postępowaniu określają minimalny skład zespołu niezbędnego do realizacji zamówienia. Spełnienie tego wymogu jest warunkiem ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia. Niewykazanie spełniania warunku udziału w postępowaniu na poziomie podstawowym skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z udziału w postępowaniu i uznaniem oferty za odrzuconą. Przedmiotem zamówienia nie jest jednak jedynie świadczenie usług nadzoru inwestorskiego, lecz usług inżyniera kontraktu. Do obowiązków Wykonawcy nie będzie należeć wyłącznie wykonywanie czynności nadzoru inwestorskiego na budowie, lecz również szereg czynności niezbędnych dla zapewnienia prawidłowości i zgodności z prawem przebiegu procesu inwestycyjnego. Zamawiający zwraca uwagę, że jednym z takich elementów jest przygotowanie dokumentacji i doradztwo w procesie udzielania zamówienia publicznego na wykonawstwo robót budowlanych. Sposób organizacji pracy w tym zakresie Zamawiający pozostawia Wykonawcy. Zamawiający nie ma obowiązku kształtowania na poziomie warunków udziału w postępowaniu wszystkich elementów wpływających na strukturę kadrową realizacji zamówienia przez Wykonawcę - wręcz przeciwnie byłoby to nieuzasadnione i mogłoby w sposób bezpośredni naruszać zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W konsekwencji Zamawiający określa warunek udziału w postępowaniu na poziomie minimalnym niezbędnym do realizacji zamówienia, w pozostałym zakresie pozostawiając Wykonawcy swobodę kształtowania zespołu. Dla przykładu jeden z potencjalnych Wykonawców może dysponować osobnym specjalistą ds. zamówień publicznych dla potrzeb przygotowania i przeprowadzenia postępowania, zaś w przypadku innego - odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje może posiadać kierownik zespołu. To właśnie sposób organizacji pracy zespołu jest oceniany w ramach jakościowego kryterium oceny ofert. Na gruncie dyrektyw z 2014 r. (art. 67 ust. 2 lit. b) dyrektywy 2014/24/UE i art. 82 ust. 2 lit. b) dyrektywy 2014/25/UE) „2. Ofertę najkorzystniejszą ekonomicznie z punktu widzenia instytucji zamawiającej określa się na podstawie ceny lub kosztu (...); może ona obejmować najlepszą relację jakości do ceny, którą szacuje się na podstawie



URZĄD GMINY CZERNICA

kryteriów obejmujących aspekty jakościowe, środowiskowe lub społeczne związane z przedmiotem danego zamówienia publicznego. Kryteria takie mogą np. obejmować:

- a) jakość, w tym wartość techniczną, właściwości estetyczne i funkcjonalne, dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników, cechy społeczne, środowiskowe i innowacyjne, handel i jego warunki;
- b) organizację, kwalifikacje i doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji danego zamówienia, w przypadku gdy właściwości wyznaczonego personelu mogą mieć znaczący wpływ na poziom wykonania zamówienia; lub
- c) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczną, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji."

Tym samym „organizacja, kwalifikacje i doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji danego zamówienia” zostały wskazane jako jedno z przykładowych kryteriów oceny ofert – kryterium o charakterze jakościowym. (Doświadczenie zespołu jako kryterium oceny ofert - A.Packo, H. Łopianowska <http://smdir.pl/doswiadczenie-zespołu-jako-kryterium-oceny-ofert/>).

Nie budzi zatem wątpliwości, że Zamawiający w sposób prawidłowy skonstruował kryterium oceny ofert, weryfikując w jego ramach elementy mające bezpośredni wpływ na jakość świadczonych przez Wykonawcę usług.

Pytanie 4. Dotyczy: str. 17 pkt 6 a) „Warunki Gwarancji i rękojmi”

Prosimy o podanie informacji o „dostępności w okresie gwarancji i rękojmi wymaganej w SIWZ”, czyli, zdaniem Zamawiającego, jednoznacznie wystarczającej do prawidłowego wykonania umowy.

Jednocześnie prosimy o wykreślenie warunków związanych z ilością wizyt ponad wymagane (co 6 miesięcy, co 3 miesiące).

Badanie poza cenowego kryterium oceny ofert - „dostępności”, w przypadku deklarowania dodatkowych wizyt, nie jest ograniczane do niezbędnej, określonej w SIWZ ilości wizyt. Wprowadzone kryteria oceny ofert, są ponad wymagania SIWZ, preferując wykonawców, którzy oferują większą ilość wizyt, co w świetle wymagań SIWZ odnośnie „dostępności” **nie jest w żaden sposób uzasadnione potrzebami Zamawiającego**, ograniczając możliwość udzielenia zamówienia Wykonawcom oferującym niezbędną do wykonania usługi „dostępność” i tym samym dyskryminując ich w sposób nieuzasadniony.

Odpowiedź 4

W ramach kryterium dostępności Zamawiający poddaje ocenie właśnie jakość usług Wykonawcy w okresie gwarancji i rękojmi. Z punktu widzenia Zamawiającego, który nie posiada profesjonalnych zasobów kadrowych, które mogłyby samodzielnie sprawować opiekę nad wykonywaniem zobowiązań gwarancyjnych - częstotliwość obecności przedstawicieli Inżyniera Kontraktu na obiekcie ma znaczenie bardzo istotne - dlatego też Zamawiający punktuje dodatkową (ponad wymaganą) częstotliwość pobyków w ramach kryterium „dostępności w okresie gwarancji i rękojmi”.

II. PYTANIA DO „OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”

Pytanie 5. Dotyczy: str. 3 i 4, pkt 2 p. pkt 1) OPZ - obowiązek weryfikacji dokumentacji projektowej.

Zamówienie usług według z kodu (CPV) 71248000-8 nadzór nad projektem i dokumentacją, w związku z „weryfikacją dokumentacji projektowej” dla wykonania „kompleksowego doradztwa na etapie wyłaniania wykonawców robót budowlanych” stoi w sprzeczności z wymaganiami osobowymi „Warunków udziału w przetargu” (SIWZ pkt 3 b). Weryfikacja winna być wykonana przez osoby posiadające uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie projektowania i nie może być wykonywana przez osoby z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanych ze względów formalnych, a takie osoby wskazał Zamawiający w „Warunkach udziału...”.



URZĄD GMINY CZERNICA

W związku z tym personel wskazany przez Zamawiającego może dokonać weryfikacji dokumentacji, tylko w zakresie zawiadomienia Zamawiającego o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego, zgodnie z art. 651 KC i w zawężeniu do przypadków, które nie wymagają specjalistycznej wiedzy w zakresie projektowania.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu z dokumentu OPZ, bądź odpowiednią zmianę „Warunków udziału...” SIWZ przez poszerzenie wymagań odnośnie personelu o osoby posiadające uprawnienia do projektowania.

Odpowiedź 5

Warunki udziału w postępowaniu określają minimalny skład zespołu niezbędnego do realizacji zamówienia. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy możliwości rozszerzenia zespołu o dodatkowe osoby, jeżeli z punktu widzenia wiedzy i doświadczenia Wykonawcy jako profesjonalisty jest to niezbędne dla należytej realizacji zamówienia.

Pytanie 6. Dotyczy: str. 4, pkt 2 p. pkt 3h) OPZ

Zamawiający w „Warunkach udziału w przetargu ” w dokumencie SIWZ nie sprecyzował potrzeby posiadania w zespole prawnika (radcy prawnego, adwokata) - patrz również treść pytania nr 4, w związku z tym określił zespół wystarczający do wykonania zamówienia. Pkt 3h) OPZ, w części dotyczącej „oceny formalnoprawnej” złożonych ofert, jest związany z usługą prawną, w związku z tym usługa jest niemożliwa do wykonania ze względów formalnych przez osoby wymagane do wykonania zadania.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu z dokumentu OPZ bądź odpowiednią zmianę „Warunków udziału...” SIWZ, przez poszerzenie wymagań odnośnie personelu o prawnika.

Odpowiedź 6

W odniesieniu do odpowiedzi na niniejsze pytanie mają odpowiednie zastosowanie zasady opisane w odpowiedzi na pytanie 3. Zamawiający zwraca ponadto uwagę, że przedmiotem zamówienia nie są usługi prawne, stąd wymaganie w ramach warunków udziału w postępowaniu dysponowania prawnikiem byłoby nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Opis warunków udziału w postępowaniu stanowi bowiem kryterium dostępu do zamówienia, którego niespełnienie powoduje wykluczenie z udziału w postępowaniu. Ze względu jednak na odpowiedzialność Wykonawcy za aspekty prawne realizacji zamówienia - Zamawiający będzie premiował organizację zespołu w skład którego będzie wchodził profesjonalny prawnik. Nie jest to jednak wymóg obligatoryjny.

Pytanie 7. Dotyczy: str. 5 p. pkt 10) OPZ

Zamawiający w „Warunkach udziału i przetargu” w dokumencie SIWZ nie sprecyzował potrzeby posiadania w zespole prawnika (radcy prawnego, adwokata) - patrz również treść pytania nr 4 i określił zespół wystarczający do wykonania zamówienia. Pkt 10) OPZ jest związany z usługą prawną, w związku z tym usługa jest niemożliwa do wykonania przez osoby wymagane do wykonania zadania ze względów formalnych.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu z dokumentu OPZ bądź odpowiednią zmianę „Warunków udziału...” SIWZ , przez poszerzenie wymagań odnośnie personelu o prawnika.

Odpowiedź 7

W odniesieniu do odpowiedzi na niniejsze pytanie mają odpowiednie zastosowanie zasady opisane w odpowiedzi na pytanie 3. Zamawiający zwraca ponadto uwagę, że przedmiotem zamówienia nie są usługi prawne, stąd wymaganie w ramach warunków udziału w postępowaniu dysponowania prawnikiem byłoby nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Opis warunków udziału w postępowaniu stanowi bowiem kryterium dostępu do zamówienia, którego niespełnienie powoduje wykluczenie z udziału w postępowaniu. Ze względu jednak na odpowiedzialność Wykonawcy za aspekty prawne realizacji zamówienia - Zamawiający będzie premiował organizację zespołu w skład którego będzie wchodził profesjonalny prawnik. Nie jest to jednak wymóg obligatoryjny.



URZĄD GMINY CZERNICA

Pytanie 8. Dotyczy: str. 6, pkt 3, p. pkt 6) OPZ

Osnowa geodezyjna ma położenie wyznaczone w Państwowym systemie odniesień przestrzennych na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 15 października 2012r. Usługa jest niemożliwa do wykonania przez osoby wymagane do wykonania zadania ze względów formalnych.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu z OPZ.

Odpowiedź 8

Warunki udziału w postępowaniu określają minimalny skład zespołu niezbędnego do realizacji zamówienia. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy możliwości rozszerzenia zespołu o dodatkowe osoby, jeżeli z punktu widzenia wiedzy i doświadczenia Wykonawcy jako profesjonalisty jest to niezbędne dla należytej realizacji zamówienia.

Pytanie 9. Dotyczy: str. 7, pkt 3, p. pkt 11) OPZ

W związku ze składem osobowym personelu określonego przez Zamawiającego w SIWZ, jako niezbędnego do wykonania zadania, prosimy o wykreślenie lub zawężenie zapisu OPZ do czynności, które nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania i mieszczą się w zakresie uprawnień do kierowania robotami budowlanymi.

Odpowiedź 9

Opis warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia określa minimalny poziom wymagań w tym zakresie, przy czym Zamawiający nie jest obowiązany (ani uprawniony) do kształtowania na poziomie warunków udziału w postępowaniu składu zespołu Wykonawcy niezbędnego do realizacji zamówienia. To Wykonawca jako profesjonalista kształtuje skład tego zespołu, zamawiający określa jedynie wymagania minimalne, które są bezwzględnie niezbędne dla realizacji zamówienia. Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza możliwości rozszerzenia zespołu Wykonawcy o dodatkowe osoby.

Pytanie 10. Dotyczy: str. 7, pkt 3, p. pkt 13) OPZ

Zapis niemożliwy do zrealizowania w związku z brakiem uprawnień personelu, wymaganego do wykonania zadania zgodnie z „Warunkami udziału w postępowaniu...” SIWZ. Ponad to, zapis przenosi na Wykonawcę (Inżyniera) konieczność dostarczenia dokumentów, które nie są w zakresie zlecenia Inżyniera i których koszty nie mogą obciążać Inżyniera, a powinny obciążać odpowiednio, zamawiającego, Projektanta lub Wykonawcę robót budowlanych.

Prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź 10

Warunki udziału w postępowaniu określają minimalny skład zespołu niezbędnego do realizacji zamówienia. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy możliwości rozszerzenia zespołu o dodatkowe osoby, jeżeli z punktu widzenia wiedzy i doświadczenia Wykonawcy jako profesjonalisty jest to niezbędne dla należytej realizacji zamówienia zgodnie z postanowieniami OPZ.

Pytanie 11. Dotyczy: str. 8, pkt 3, p. pkt 24) OPZ

Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób Inżynier ma „sprawdzać autentyczność” certyfikatów, atestów, itp.

Odpowiedź 11

Obowiązkiem Inżyniera będzie weryfikacja czy przedstawione dokumenty odpowiadają faktycznym cechom materiałów budowlanych i czy zostały wystawione przez ich producenta.



URZĄD GMINY CZERNICA

Pytanie 12. Dotyczy: str. 9, pkt 3, p. pkt 34) OPZ

Prosimy o dokładne określenie terminu, tj. ilości dni na wykonanie obowiązku, w przeciwnym wypadku zapis będzie prowadzić do dowolności w wyznaczeniu terminu i może niesłusznie implikować skutki wadliwego wykonania umowy przez Inżyniera.

Odpowiedź 12

Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie jest możliwe określenie w jakim terminie będzie konieczne uzyskanie stanowiska Inżyniera w przedmiocie zawieszenia i wznowienia robót, albowiem będzie to uzależnione od okoliczności faktycznych - w tym związanych z przyczynami tych czynności. W przypadku okoliczności nagłych, stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego konieczne będzie wyznaczenie krótszego terminu, zaś w przypadku konieczności przeprowadzenia analiz technologicznych - termin ten będzie znacznie dłuższy. Zamawiający obowiązany jest do współdziałania przy realizacji zamówienia zgodnie z zasadami współżycia społecznego i nie może wyznaczyć wykonawcy nierealnych terminów dla zajęcia stanowiska w ww. zakresie.

Pytanie 13. Dotyczy: str. 9, pkt 3, p. pkt 61) OPZ

Inżynier, zgodnie z wymogami SIWZ dotyczącymi personelu, będzie dysponował osobami wymaganymi przez Zamawiającego, uprawnionymi do kierowania robotami budowlanymi, nie ma zatem możliwości „oceny i akceptacji pod względem zgodności z wszelkimi obowiązującymi przepisami” dokumentacji zamiennej lub dodatkowej, a tylko w zakresie kompetencji personelu.

Prosimy o odpowiednią modyfikację lub wykreślenie punktu z OPZ.

Odpowiedź 13 dotyczy pkt 3, p.pkt 61) OPZ – str. 12

Warunki udziału w postępowaniu określają minimalny skład zespołu niezbędnego do realizacji zamówienia. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy możliwości rozszerzenia zespołu o dodatkowe osoby, jeżeli z punktu widzenia wiedzy i doświadczenia Wykonawcy jako profesjonalisty jest to niezbędne dla należytej realizacji zamówienia zgodnie z postanowieniami OPZ.

Pytanie 14. Dotyczy: str. 14 pkt 4, p. pkt 7) OPZ

Rodzaj zamawianych usług został określony w SIWZ. Zamawiający nie może żądać nieodpłatnych, dodatkowych świadczeń ponad wymogi SIWZ, w tym przypadku usług radcy prawnego. Zamawiający nie może żądać od Inżyniera personelu ponad wymogi SIWZ.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź 14

Wykonawca jest obowiązany do realizacji zamówienia w sposób zgodny z przepisami prawa. Etap przygotowania dokumentacji postępowania i wyłonienia wykonawcy robót budowlanych będzie wymagał od Wykonawcy szczególnej staranności w tym zakresie. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy świadczenia usług prawnych jednakże może zażądać przedstawienia opinii w przedmiocie rekomendowanych przez Inżyniera czynności czy proponowanych rozwiązań prawnych.

III. PYTANIA DOTYCZĄCE WZORU UMOWY

Pytanie 15. Dotyczy: § 9 pkt 2

Prosimy o doprecyzowanie terminów „brak współpracy” oraz „nienależyta współpraca”. Zapis w obecnym kształcie prowadzi do uznaniowości i jest nieprecyzyjny.



URZĄD GMINY CZERNICA

Odpowiedź 15

Przez „brak współpracy” Zamawiający będzie rozumiał brak kontaktów Wykonawcy z podmiotami, o których mowa w §9 ust. 2 umowy.

Przez „nienależytą współpracę” Zamawiający będzie rozumiał sytuacje, w których kontakty z Projektantem i Wykonawcą robót będą podejmowane, jednak ich efektem nie będą skuteczne działania i rozwiązania wpływające prawidłowo na efektywność procesu inwestycyjnego.

Pytanie 16. Dotyczy: § 9 pkt 2

Prosimy o zmianę „lub/i” na „lub”, które spełnia kryterium prawidłowości dla koniunkcji.

Odpowiedź 16

Zamawiający zwraca uwagę, że w § 9 ust. 2 nie występuje określenie „i/lub” i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia.

WÓJT GMINY CZERNICA
Włodzisław Chlebosz
Włodzisław Chlebosz

Otrzymują:

- 1) a/a
- 2) adresaci p.e.
- 3) strona internetowa U.G.C.

