



F.3364.10.2012.EK

Czernica, 2011-10-14

WYJAŚNIENIE NR 4**PYTANIE**

Opinia RIO w sprawie możliwości spłaty kredytu długoterminowego w kwocie 2.030.000 zł
Opinia RIO w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2011 rok
Opinia RIO w sprawie projektu uchwały WPF na 2011 rok
Uchwała w sprawie WPF
Opinia RIO w sprawie przedłożonego przez Zarząd sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok
Sprawozdania za 2009 rok
Zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach wobec ZUS i US.

ODPOWIEDŹ :

Wszystkie opinie RIO zostały zamieszczone jako materiały do przetargu, albo są dołączone do materiałów i wyjaśnień do przetargu z 2010 roku na kredyt w wysokości 1.200.000 zł . Brakującą opinię w sprawie projektu WPF dołączamy razem z wyjaśnieniem.
Gmina nie posiada aktualnego zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach i składkach ZUS.
Dołączenie takich zaświadczeń będzie możliwe po podpisaniu umowy.
Możemy oświadczyć jednak nie Gmina nie posiada zaległości z tych tytułów – stanowią one naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

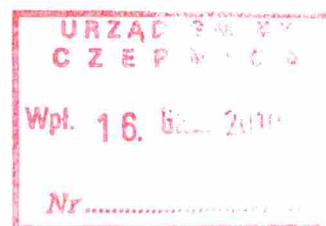
SKARBNIK GMINY

mgr inż. Elżbieta Kalitajska

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

Wrocław, 13 grudnia 2010 roku

WIAS-WR-0134-421/10



PRZEKAZUJĘ DO REALIZACJI

1. Pracownik odpowiedzialny

2. Do wiadomości

3.

Wójt Czernicy

**ul. Kolejowa 3
55-003 CZERNICA**

Zgodnie z art. 13 pkt 12 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr V/162/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernica na lata 2011-2016 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Harus
Lucyna Harus

Uchwała Nr V/162/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 13 grudnia 2010 roku

w sprawie w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernica na lata 2011-2016 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać opinię pozytywną o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernica na lata 2011-2016 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Uzasadnienie

I. Zgodnie art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm., zwanej dalej – ufp) zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent) przedkłada projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania. Stosownie do postanowień art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Przepis art. 226 ust. 1 i 2 ufp określa strukturę i sposób ujęcia poszczególnych elementów w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a zatem także w jej projekcie. Uchwała dla każdego roku objętego prognozą powinna określać co najmniej:

1. Dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym wydatki na obsługę długu, gwarancje i poręczenia oraz wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane i wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego.
2. Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu.
3. Wynik budżetu oraz przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu.
4. Przychody i rochody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia.

5. Kwotę długu oraz relacje określające dopuszczalny poziom zadłużenia oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Na podstawie art. 121 ust. 2 i 8 wupf w latach 2011 – 2013 obowiązują wskaźniki zadłużenia, o których mowa w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 ze zm., zwanej dalej – pufp) a od 2014 roku relacja, o której mowa w art. 243 ufp. Ponadto zgodnie z art. 122 ust. 3 wupf w latach 2011-2013 do wieloletniej prognozy finansowej należy załączyć informację o relacji, o której mowa w art. 243 ufp.
6. Objasnienia przyjętych wartości.

W załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ujmuje się, odrębnie dla każdego przedsięwzięcia, dane w zakresie określonym przepisami art 226.ust. 3 ufp. Postanowienia te dotyczą określenia nazwy i celu danego przedsięwzięcia, jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynację jego wykonania, okresu realizacji, łącznych nakładów finansowych i limitów wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań.

Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienia dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

II. Wójt Gminy Czernica przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernica na lata 2011 – 2016. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej stwierdził, co następuje.

1. Wieloletnią prognozę finansową wraz z prognozą kwoty długu sporządzono na lata 2011 - 2016, co spełnia wymogi art. 227 ust. 1 i ust. 2 ufp. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości, o których mowa w art. 226 ust. 1 pkt 1 - 6 i ust. 2 ufp.
2. Ujęte w prognozie na 2011 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu oraz długu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2011, co spełnia wymogi art. 229 ufp.
3. W latach objętych prognozą zachowano wymóg określony w art. 242 ufp w zakresie wielkości dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu. Źródłem finansowania wydatków bieżących są dochody bieżące.
4. Prognoza kwoty długu na lata 2011 - 2013 spełnia wymogi określone w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.), a dla okresu 2014 - 2016 wymogi art. 243 ufp.
5. W załączniku nr 2 do projektu uchwały, zawierającym wykaz przedsięwzięć, zawarto dane wymagane przepisami art. 226 ust. 3 ufp, z wyjątkiem określenia limitu zobowiązań. Limit wydatków ogółem dla poszczególnych przedsięwzięć ustalono natomiast nieprawidłowo. Określony w ostatniej kolumnie załącznika nr 2 "Limit wydatków " jest wyższy od sumy limitów wydatków w poszczególnych latach.
6. Ze względu na nieokreślenie limitów zobowiązań, o których mowa w art. 226 ust.3 pkt 5 udzielone w § 2 projektu uchwały upoważnienia stają się bezprzedmiotowe (udzielone one zostały do wysokości limitów określonych w załączniku nr 2).

7. Określony w ostatniej kolumnie "Limit wydatków " jest wyższy od sumy limitów wydatków w poszczególnych latach.
8. W załączniku nr 3 do projektu uchwały przedstawiono objaśnienia wielkości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych.
9. Błędnie określono termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały. Uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała po raz pierwszy nie później niż uchwałę budżetową na rok 2011, w związku z czym powinna wejść w życie z dniem podjęcia, z mocą od 1 stycznia 2011 roku.

Wydając przedmiotową opinię Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy na podstawie kryterium zgodności z prawem. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Ewa Rudko