

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

PRZEKAZUJĘ DO REALIZACJI

1. KIEROWNIK REFERATU

2. PRACOWNIK ODPOWIEDZIALNY

3. DO WIADOMOŚCI

p. E. Kalitynska

Wrocław, 31 sierpnia 2011 roku

URZĄD GMINY
CZERNICA

Wpł. 05. 09. 2011

Nr 04536.11

WIAS-WR-0134-371/11

Wójt Czernicy

**ul. Kolejowa 3
55-003 CZERNICA**

Zgodnie z art. 13 pkt 4 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr V/181/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Czernica informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu

Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała Nr V/181/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 31 sierpnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Czernica informacji o
przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku

Na podstawie art. 13 pkt 4 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną z uwagami opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Czernica informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb) sporządzonych za okres od początku roku do 30 czerwca 2011 roku oraz w przedłożonej 10 sierpnia 2011 r. przez Wójta informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czernica za I półrocze 2011 roku.

I. Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania za I półrocze 2011 roku, Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów, tj. w rozporządzeniu z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz. 103), rozporządzeniu z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43 poz. 247) oraz w rozporządzeniu z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, iż z art. 266 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 ze zm., dalej "ufp") wynika, iż zarząd przedstawia radzie i regionalnej izbie obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ufp, oraz informację, o której mowa w art. 265 pkt 1, ufp tj. informację o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, dla której organem założycielskim jest gmina (instytucje kultury, spzoz). Pragniemy wskazać, iż nie przedstawiono Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu uchwały Rady Gminy Czernica określającej zakres i formę ww. informacji. ✓

II. Badając pod względem merytorycznym informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w informacji uwzględnia zmiany wynikające z uchwał oraz zarządzeń organów gminy.

W I półroczu 2011 roku wykonane dochody budżetowe wyniosły 16.334.200,62 zł (45,05% planu). Dochody bieżące zrealizowano w wysokości 15.596.026,43 zł (51,77% planu) a dochody majątkowe w kwocie 738.174,19 zł (12,04% planu), w tym: ze sprzedaży majątku w kwocie 519.138,54 zł (10,27% planu). Natomiast wydatki budżetowe wykonano w kwocie 16.115.685,76 zł (40,37% planu), z tego: wydatki bieżące w kwocie 15.390.293,94 zł (51,06% planu) i wydatki majątkowe w kwocie 725.391,82 zł (7,42% planu).

2. Budżet gminy zamknął się nadwyżką w kwocie 218.514,86 zł przy planowanym na 2011 rok deficycie w kwocie 3.659.393 zł. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi, jest dodatni i wynosi 205.732,49 zł.

3. Według stanu na 30 czerwca 2011 roku dług Gminy wyniósł 7.176.057,51 zł, w tym zobowiązania wymagalne 896.057,51 zł. Kwota długu stanowi 19,79% planowanych rocznych dochodów budżetowych. Natomiast łączna kwota w wysokości 930.607,47 zł spłaconych w I półroczu 2011 roku rat kredytów oraz pożyczek wraz z odsetkami stanowi 2,94% planowanych dochodów (relacja, o której mowa w art. 169 ust. 1 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych) oraz 6,53% dochodów wykonanych w I półroczu 2011 roku.

W wyniku badania sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych nie stwierdzono przypadków realizacji nieplanowanych wydatków (tzw. przekroczeń planu wydatków) oraz wydatków związanych z zapłatą odsetek.

4. Zgodnie ze złożonym sprawozdaniem Rb-28S stwierdzono wystąpienie zobowiązań wymagalnych tj. wszystkich bezspornych zobowiązań, których termin płatności dla dłużnika minął, a które nie zostały przedawnione, ani umorzone, na kwotę 896.057,51 zł, z czego 68.740,9 zł dotyczy zobowiązań wymagalnych powstałych w latach ubiegłych, natomiast 827.316,61 zł zobowiązań wymagalnych powstałych w roku bieżącym.

W świetle art. 46 ust. 1 upf "jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków lub kosztów jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia, składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy, inne składki i opłaty obowiązkowe oraz płatności wynikające z zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich (...)", co oznacza, że zobowiązania wymagalne z lat ubiegłych powinny być regulowane w pierwszej kolejności, przed zaciągnięciem nowych zobowiązań.

Zobowiązania wymagalne powstałe w I półroczu 2011 roku wystąpiły w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

dział 010 "Rolnictwo i łowiectwo" 20.000 zł

dział 600 "Transport i łączność" 573.004,75 zł

dział 700 "Gospodarka mieszkaniowa" 12.652,77 zł

dział 801 "Oświata i wychowanie" 163.048,82 zł

dział 900 "Gospodarka komunalna i ochrona środowiska" 16.591,21 zł

dział 921 "Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego" 42.019,06 zł

Przypominamy, iż w świetle art.16 ustawy z 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 roku Nr 14, poz. 114 ze zm.) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do niewykonania zobowiązania jednostki, którego termin płatności upłynął, wskutek zaniechania lub niewypełnienia obowiązków

w zakresie kontroli finansowej.

III. Zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt 3 ufp sporządzoną przez instytucję kultury informację o przebiegu wykonania planu finansowego, o której mowa w art. 265 pkt 1 ufp, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu i regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do dnia 31 sierpnia. Przedmiotowa informacja została włączona do informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze. Skład Orzekający wskazuje, że w informacji tej, oprócz rozliczenia dotacji i kosztów, należy przedstawić wykonanie planu finansowego (na bazie memoriałowej), czyli wykonane przychody, koszty i wynik finansowy, w układzie rocznego sprawozdania finansowego – rachunku zysków i strat (por. art. 52 ust. 2 ufp oraz art. 47 ustawy o rachunkowości). Włączona do informacji Wójta o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2011 roku "Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicy jako instytucja kultury na dzień 30.06.2011 r." nie zawiera danych w układzie rachunku zysków i strat obrazującego realizację planu finansowego instytucji kultury. ✓

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdań budżetowych oraz przedłożonych informacji postanowił wydać pozytywną z uwagami opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku, wskazując jednocześnie, że ocena realizacji budżetu z punktu widzenia celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Pudło