

PROTOKÓŁ

XXIII Sesji Rady Gminy Czernica z dnia 23 lutego 2021 r. (Sesja Rady Gminy Czernica z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość).

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Czernica Leszek Kusiak otworzył obrady o godz. 11.00, powitał wójtę gminy wraz z pracownikami, radnych oraz mieszkańców śledzących obrady.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad, obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

- 2) Przewodniczący odczytał porządek obrad - do zaproponowanego porządku obrad uwagi nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad, uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem porządku głosowało 14 radnych, radna Iwona Fuchs z powodów problemów technicznych z połączeniem nie brała udziału w głosowaniu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 2 do protokołu. Porządek obrad stanowi zał. nr 3 do protokołu.

- 3) Protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy Czernica został przyjęty bez uwag.

- 4) Przewodniczący Rady Gminy Czernica przedstawił informacje o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym - szczegółowe sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.

- 5) Wójt gminy Włodzimierz Chlebosz złożył sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny - szczegółowe sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu.

- 6) Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmiany uchwały nr XXI/222/2020 Rady Gminy Czernica z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieleletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernica;

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik gminy Dorota Wnuk-Lipińska, która poinformowała, że przedłożony projekt zakłada zwiększenie w 2021 roku dochodów ogółem o kwotę 1 456 905,00 zł, w tym dochodów z podatku od nieruchomości w kwocie 1 235 989,00 zł, subwencja ogólna 24 430,00 zł, dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące 88 507,00 zł. W zakresie wydatków, zwiększono, wydatki bieżące o kwotę 434 761,90 zł oraz wydatki inwestycyjne w

kwocie 1 022 143,90 zł. Jeżeli chodzi o załącznik 2 obejmujący przedsięwzięcia to dokonano zmian w 2021 roku tylko dla przedsięwzięcia termomodernizacja i przebudowa budynku w Kamieńcu Wrocławskim.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięto udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/236/2021 i stanowi zał. nr 6 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 7 do protokołu.

2) zmian w budżecie Gminy Czernica na 2021 rok:

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik gminy Dorota Wnuk-Lipińska, która poinformowała, że przedłożony projekt zakłada zwiększenie per saldo dochodów i wydatków o łączną kwotę 1 364 069,00 zł wraz z przedstawionym uzasadnieniem, które zostało szczegółowo zaprezentowane na komisji wspólnej w dniu 19.02.2021 r.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – dalej jest dla mnie niezrozumiały fakt inwestycji w Kamieńcu Wrocławskim, że za 1,5 miesiąca bo do 16 kwietnia miały zostać ukończone prace w budynku, a na komisji wspólnej dowiedzieliśmy się, że ten budynek ma zostać wyburzony. Czy projektant przewidywał wzmocnienie tych ścian, jeżeli tak, to moim zdaniem wykonawca powinien to zrobić. To co przesłała Pani Kierownik wskazuje, że jest to budowa stanu zerowego otwartego. Interesuje mnie, kto ponosi odpowiedzialność za to, że firmie płacimy ryczałtowo. Pewne prace zostały wykonane i teraz będziemy płacić podwójnie, brakuje mi jeszcze ekspertyzy budowlanej, dla osoby, która wejdzie na ten teren i powie, że te ściany faktycznie nie nadają się do tego żeby budować dalej.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – jeżeli chodzi o ekspertyzę budowlaną, to mówił o tym inspektor kontraktu, że roboty budowlane wpisem do dziennika budowy osoby uprawnionej tj. inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjnej zostały zatrzymane właśnie ze względu na to, że w tym budynku w takiej postaci, nie ma możliwości prowadzenia prac. Kierownik Referatu stwierdziła, że nie do końca rozumie, pytanie o podwójne płacenie komukolwiek za cokolwiek, ponieważ sytuacja wygląda w ten sposób, że faktycznie w tym przedmiarze, który Państwo otrzymali i został on sporządzony tylko na Państwa prośbę wyrażoną w trakcie obrad komisji w dniu 19.02. br., mamy budynek w stanie surowym z prostej przyczyny, że pozostałe elementy są w projekcie budowlanym w pozwoleniu na budowę i te zmiany mają charakter zamienny. Powiem szczerze i trochę tego nie rozumiem, dlaczego te pytania nie padły na komisji w piątek, na którą specjalnie dla Państwa zaprosiliśmy inżyniera kontraktu czyli osobę odpowiadającą pod względem jakościowym i budowlanym za realizację tego zadania, po to aby u źródła te wątpliwości zostały rozwiane. Z tego, co pamiętam, o tym zakresie i o tych kwestiach inżynier kontraktu Państwu mówił.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – czy w projekcie, który był konkretnie przygotowany na przebudowę tego budynku, projektant uwzględnił wzmocnienie tych ścian i czy jest to wpisane w projekt.

Kierownik Referatu GPiI Ewelina Dobrowolska-Radomińska – nie było takiej potrzeby. Inżynier kontraktu mówił o tym Państwu w piątek, założenie było takie, że stan ścian jest dobry i dopiero jak skute zostały tynki, zobaczyliśmy, że te ściany są w bardzo złym stanie i aby je zachować konieczne byłoby poniesienie dodatkowych kosztów ok. 200 000,00 zł, po to aby, tylko i wyłącznie je zabezpieczyć, a to zabezpieczenie musiałyby później zostać rozebrane.

Radna Sabina Jasińska – zapytała o nowo wprowadzone zadanie „Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nadolicach Wielkich” i przeznaczenie 200 000,00 zł na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla nowej placówki oświatowej. Po pierwsze jakie będą źródła jej finansowania i szacunkowy koszt budowy wraz z infrastrukturą. Czy też jest w planie wybudowanie tak na bogato z nowoczesnym ogrodzeniem. Powiem szczerze, że nie miałam pojęcia jak głosowałam za 11 000 000,00 zł, mówię tu o cmentarzu, że to jest spory koszt tego zadania - chociażby 350m bieżących gembionów - i nie przypominam sobie, aby o takich kosztownych rozwiązaniach była mowa, na etapie głosowania przeznaczenia tych środków. Wracając do oświaty to chciałam zapytać, bo budowa nowej szkoły potrwa 3-4 lata, to czy do tego czasu jest planowane szybsze zakończenie remontu szkoły w Czernicy, bo to będzie dla mnie znacząca informacja przy głosowaniu nad uchwałą, bo nie chce skrzywdzić dzieci z obwodu, które uczęszczają do Czernicy, fundując im takie dwa światy, bo w Nadolicach i Dobrzykowicach wszystko nowe na bogato, a w Czernicy nie będzie środków na dalszy remont np. na dokończenie parkingu, zmianę placu zabaw. Chciałam przypomnieć, że w Dobrzykowicach pomimo, że była budowana nowa szkoła to parking przy starej szkole został wybudowany i jest do dziś, plac zabaw tak samo został, i czy Pan wójt może nam obiecać, że z tych środków, które w dzisiejszej uchwale są przeznaczone na remonty dróg (500 000,00 zł), zostanie też wykorzystane poboczne i nawieziony tłuczeń od strony Dino do Ratowic, żeby stworzyć lepsze warunki do parkowania i czy z różnych oszczędności znajdą się środki na plac zabaw, wymianę podłóg i wymianę drzwi w naszej szkole.

Kierownik Referatu GPiI Ewelina Dobrowolska-Radomińska – odniosła się do wątku, ile będzie kosztowała budowa szkoły w Nadolicach Wielkich, nikt z nas nie jest w stanie udzielić Państwu odpowiedzi, z prostej przyczyny te środki, które planujemy w tej zmianie uchwały budżetowej w kwocie 200 000,00 zł odnoszą się do opracowania dokumentu. Ten dokument zgodnie z rozporządzeniem do ustawy prawo zamówień publicznych jest dokumentem niezbędnym, aby móc ogłosić przez podmiot publiczny postępowania przetargowego w formule zaprojektuj-wybuduj. Oznacza to, że jak będziemy mieli opracowane PFU, będzie możliwość organizacji postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy, który jednocześnie zaprojektuje, a później wybuduje, to ten wykonawca będzie odpowiadał zarówno za kwestie projektowe jak i kwestie wykonawcze. Jak znajdziemy się w posiadaniu PFU, to wówczas będę mogła Państwu powiedzieć, o

Jakim obiekcie w ogóle mówimy. Na ten moment mam informację z Referatu Pana Sekretarza, że w perspektywie 3 lat potrzebujemy 800 miejsc dla dzieci szkolnych i 200 miejsc dla dzieci przedszkolnych, czyli 32 oddziałów szkolnych i 8 oddziałów przedszkolnych. Jeżeli chodzi o koszty, to pozwolę sobie przywołać w tym miejscu tabelę, którą Państwo otrzymali w zakresie obiektów oświatowych. Z tej tabeli wynika cena za 1m² powierzchni użytkowej obiektu razem z infrastrukturą, bo bez niej szkoła w Dobrzykowicach nie miałaby prawa działać. Zgodnie z prawem, kiedy buduje się obiekt publiczny, który należy zaprojektować i wybudować, to powinien posiadać on określoną ilość miejsc parkingowych i nie jest to niczym wymyśl, ponieważ wynika to z rozporządzeń do prawa budowlanego.

Zastępca wójta Andrzej Czech – jeżeli źle usłyszałem to proszę o poprawienie, kontrakt na cmentarz I etap w Kamieńcu Wrocławskim to jest kwota 6 549 000,00 zł, a tu usłyszałem kwotę 11 000 000,00 zł. Zastępca wójta zwrócił się do radnej Sabiny Jasińskiej - czy dobrze usłyszałem Pani radna? - odpowiedź radnej Sabiny Jasińskiej - tak, bo w tamtym roku była część i w tym roku następna. Zastępca wójta Andrzej Czech odpowiedział, że wartość kontraktu nie wynosi 11 000 000,00 zł tylko 6 500 000,00 zł informując, że to jest to pod czym podpisał się wójt i to jest pierwsza informacja. Druga informacja, to nie wiem na ile, to o czym Pani powiedziała mówi o spowolnieniu „rzekomym”, dla pozostałych inwestycji w zakresie budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzykowicach, bo jak dobrze pamiętam Pani Skarbnik pokazywała taką grafikę my ją upublicznialiśmy w dokumentach ze sprawozdania z wykonania budżetu, w raporcie o stanie gminy, jeżeli nie za rok 2019, to za 2018. Gdzie zostało pokazane jaki wpływ dla pozostałych inwestycji w gminie Czernica miała budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzykowicach, gdyby chcieć przyjąć i poddać się takiej filozofii, to budowa zespołu zablokowała jakiekolwiek pozostałe inwestycje, co jest oczywiście nieprawdą. Co do źródeł bo pytała Pani o źródła finansowania przyszłej kubatury, planowanej oczywiście, bo wartości pokażą się za niedługo, bo one muszą się pokazać w aspekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Na pewno to będą środki budżetu gminy i na pewno to będą środki zewnętrzne, które będą z rozdania czy to z RPO, jeżeli się pojawią w zakresie infrastruktury oświatowej, ale o tym nie chcę już po raz trzeci mówić, bo już dwa razy o tym mówiliśmy. Na tym etapie, póki nie zakończy się proces pozyskiwania środków przez województwo dolnośląskie, ze skutkiem takim o jakim też ostatnio Państwu mówiłem, trudno mówić o alokacji na etapie konstruowania RPO w zakresie kwot na poszczególne obszary. Pociuszające jest to o czym mówiłem ostatnio, że ten ubytek dość poważny w budżecie województwa dolnośląskiego powoli jest zasypywany i podałem ostatnio kwotę 140 000 000,00 zł, które pojawiły się ostatnio po wizycie dwóch ministrów rządu RP w województwie dolnośląskim. Mówiłem też o tym ostatnio, w zakresie porozkładania tej inwestycji w czasie, że nie zrealizujemy jej może w 18 miesięcy jak to zrobiliśmy w przypadku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzykowicach, ale w tym przypadku mieliśmy zupełnie inny stan faktyczny, o którym Państwo bardzo dobrze wiedzą. Zamysł jest taki żeby rozłożyć realizację na 3 lata i związany jest on z tym, o czym mówi od kilku lat Pani Skarbnik magiczny wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Natomiast bez wątplenia, przynajmniej ja nie mam takich wątpliwości, że decyzja, którą

Państwo podjęli ostatnio przez akt głosowania wyłączając z pull środków na inwestycję kluczowej dla jakiegokolwiek kubatury gminy Czernica, mówię o oczyszczalni ścieków, daje nieporównywalnie większą szansę na zrealizowania tych wszystkich inwestycji, które są wpisane w dwa dokumenty finansowe.

Radna Sabina Jasińska – oczywiście zgodzę się z Panem wójtem w zakresie finansowania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzykowicach, ale przypomnę, że mamy zadłużenie na 31 000 000,00 zł plus planowane 17 000 000,00 zł kredytu na ten rok i w uchwale grudniowej planowane zadłużenie wynosi 48 000 000,00 zł. Jeżeli chodzi o koszty budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nadolicach to bardzo bym prosiła o konkret, czyli szacowany koszt i termin realizacji na jakie lata będzie planowana inwestycja.

Zastępca wójta Andrzej Czech – co do terminu realizacji i ewentualnych kosztów poinformujemy Państwa na etapie gdy będziemy wprowadzać wolne środki, jeżeli Pan Przewodniczący zwoła sesję w marcu postaramy się to zrobić w marcu, jeżeli sesja zostanie zwołana w kwietniu to zrobimy to w kwietniu. Chcemy tą inwestycję zrealizować, w takim okresie na jaki pozwoli nam wskaźnik zadłużenia i bezpieczeństwo finansowe gminy Czernica, nie dramatycznym kosztem cięcia innych inwestycji. Trudno byłoby zgodzić się z zarzutem, o którym powiedziała Pani radna Jasińska, że wójt zapomniał o pozostałych obiektach kubaturowych w szkołach - no nie zapomniał - bo chyba Państwo wiedzą jakie były realizacje.

Radna Sabina Jasińska – jak budowaliśmy w Dobrzykowicach za ponad 30 000 000,00 zł, a teraz potrzebujemy szkoły na 900 dzieci to strach pomyśleć, że to będzie kustoszowało dwa razy tyle. Racjonalnym rozwiązaniem dla oświaty wydaje się rozbudowa istniejących placówek np. zielonego przedszkola albo obecnej szkoły w Dobrzykowicach. Czy opracowanie koncepcji budowy szkoły w Nadolicach Wielkich nie przekreśla tych możliwości, bo na styczniowym posiedzeniu przedstawili nam Państwo ten dramatyczny wzrost dzieci i dostaliśmy mapki z terenem m.in. w Dobrzykowicach i w Czernicy, czy brana jest równolegle wersja rozbudowy pozostałych placówek.

Kierownik Referatu GPiI Ewelina Dobrowolska- Radomińska – bardzo słusznie Pani zauważyła, że na styczniowej komisji pokazaliśmy wszystkie miejsca, w których faktycznie moglibyśmy zastanowić się nad rozbudową pozostałych placówek, co nie oznacza, że ten proces nie będzie wymagał stworzenia dokumentacji projektowej. Rozmawialiśmy o tym wiele godzin, że największy problem dotyczy dzieci z północnych obszarów naszej gminy. Pokazywaliśmy dlatego te realizacje, gdyż braliśmy pod uwagę różne warianty. Dopiero jak policzyliśmy te wszystkie oddziały, które mielibyśmy dobudować, rozbudować i docisnąć gdziekolwiek, to wyszło ich około 26 może 28, a potrzebujemy 40.

Sekretarz Gminy Czernica Marcin Golański – w wypowiedzi Pani radnej Jasińskiej padło, że potrzebujemy miejsc na 900 dzieci, a potrzebujemy na 800 plus 200 przedszkolnych, i chciałem żeby ten błąd dalej się nie powieliał. Dlaczego 200, ponieważ w tym roku musieliśmy odmówić 140 dzieciom, a arytmetyka dlaczego

800 a nie 600 jest bardzo prosta, mnożąc 8 klas razy 3 oddziały razy 25 wychodzi 600 i jest to absolutnym minimum stąd wartość 800 osób.

Radna Sabina Jasińska – ja tylko dopytuję, bo nie wiem czy rozbudowę istniejących zespołów bierze Państwo pod uwagę. Czy Pan wójt może obiecać mieszkańcom, że z tych środków które przeznaczamy teraz na remonty dróg 500 000,00 zł zostanie wykonane pobocze w Czernicy przy szkole.

Wójt gminy Włodzimierz Chlebosz – w dniu dzisiejszym jeżeli Rada Gminy zagłosuje na tak, to dziś rozpocznie się początek drogi do konkretów, a będą one się mogły pojawić kiedy powstanie PFU. A co do utwardzenia pobocza to bardzo poważnie rozpatrzę Pani sugestię.

Radny Jarosław Jagielski – troszeczkę odeszliśmy od meritum sesji, a zeszliśmy na działania bardziej komisyjne, co do dzielenia środków, po to są komisje żeby takie sprawy na nich rozpatrywać.

Kierownik Referatu GPiI Ewelina Dobrowolska- Radomińska – w piątek na komisji dostaliście Państwo te same materiały, rozmawiamy po raz kolejny o tym samym.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (większością głosów), radna Katarzyna Moroz-Falejczyk nie brała udziału w głosowaniu. Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/237/2021 i stanowi zał. nr 8 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 9 do protokołu.

3) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Czernica, uchwalonego uchwałą Nr VIII/38/2007 Rady Gminy Czernica z dnia 29 czerwca 2007 r. ze zmianami uchwalonymi uchwałą Nr XVIII/185/2020 z dnia 9 września 2020 r.:

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu GPiI Ewelina Dobrowolska-Radomińska, która poinformowała, że zmiana wynika bezpośrednio z faktu zmiany map obszaru zagrożenia powodziowego i ta zmiana miała miejsce w dniu 22.10.2020 r. Ze względu na bardzo liczne wnioski mieszkańców Chrząstawy Wielkiej przede wszystkim, chcielibyśmy przystąpić do opracowania studium, które docelowo pozwoli nam zmienić mpzp i przystosować go do rzeczywistości, która funkcjonuje na tym terenie. W związku z tym, że część Chrząstawy Małej nie jest objęta mpzp i jak było wskazywane, że nie chcemy przystępować do prac planistycznych punktowo i wyrywkowo, dlatego zmianie zostały poddane dwa obręby: obręb Chrząstawa Wielka i obręb Chrząstawa Mała.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Podjęta

uchwała otrzymała numer XXIII/238/2021 i stanowi zał. nr 10 do protokołu.
Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 11 do protokołu.

4) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czernica:

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz gminy Marcin Golański, który poinformował, że podjęcie uchwały pozwoli przetrwać do czasu wybudowania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nadolicach Wielkich. Z 5 placówek oświatowych, zmiana obwodów nie obejmuje 2 placówek w Ratowicach i Chrzęstawie Wielkiej. Zmiany w obwodach po podjęciu przez radę gminy uchwały nastąpią w placówkach w Czernicy, Kamieńcu Wrocławskim i Dobrzykowicach. Projekt przedłożonej uchwały uzyskał pozytywną opinię Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk - czy w związku z trwającymi remontami w tych dwóch placówkach, Pan wójt może nam zagwarantować, że dzieci będą miały zapewnione miejsce w tych placówkach.

Zastępca wójta Andrzej Czech – Pani oczekuje gwarancji miejsc w tych placówkach, w których Pani radna?

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – kuźnia w Czernicy i w Kamieńcu Wrocławskim.

Zastępca wójta Andrzej Czech – dlatego dopytuję, bo o Kamieńcu Wrocławskim mówił inżynier kontraktu, że do 30 listopada br. Co do Czernicy, jeżeli do 9 marca dostaniemy oferty i nie będą podlegać one odrzuceniu, będziemy mogli uruchomić zgodnie prawem zamówień publicznych negocjacje fakultatywne, to myślę, że 10 lub 11 marca br., będziemy mogli Państwu powiedzieć, o tym co dostaniemy na stół.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/239/2021 i stanowi zał. nr 12 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica zarządził przerwę w obradach do godz. 12.25.

Po przerwie.

5) zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napoiów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, należnej w roku 2021:

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz gminy Marcin Golański, który poinformował, że koszt zwolnienia wynosi ok. 8 000,00 zł, ustawa COVIDOWA pozwala na skorzystanie z tego zwolnienia

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/240/2021 i stanowi zał. nr 14 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 15 do protokołu.

6) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych, wpisanych do rejestru zabytków i położonych w granicach administracyjnych Gminy Czernica:

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu GPII Ewelina-Dobrowolska Radomińska, która poinformowała, że przedłożony projekt uchwały zakłada udzielenia dotacji dla Parafii w Gajkowie w kwocie 50 000,00 zł na prace konserwatorskie elewacji północnej i wschodniej kościoła w Dobrzykowicach.

Radny Ryszard Wychudzki – zauważył, że w informacji do sesji pkt 6 i 7 są identycznej treści i prośba aby na przyszłość punkty w programie sesji różniły się.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/241/2021 i stanowi zał. nr 16 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 17 do protokołu.

7) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych, wpisanych do rejestru zabytków i położonych w granicach administracyjnych Gminy Czernica:

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska, która poinformowała, że przedłożony projekt uchwały zakłada udzielenia dotacji dla Parafii w Chrzęstawie Wielkiej na prace konserwatorskie elewacji zachodniej i wieży Kościoła w Nadolicach Wielkich. Wnioskowana kwota dotacji to 40 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/242/2021 i stanowi zał. nr 18 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 19 do protokołu.

8) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czernica w 2021 r.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz gminy Marcin Golański, który poinformował, że przedłożony projekt został przedyskutowany na komisjach wspólnych w dniu 19.02.br.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – tak jak Pan Sekretarz podkreślił, że przedyskutowana, szkoda że tylko przedyskutowana bez możliwości naniesienia jakichkolwiek zmian. Prosiłabym aby w przyszłym roku ten projekt uchwały trafił do radnych w takim terminie, aby można było ewentualnie nad nim popracować. Co by się stało i jakie konsekwencje prawne rodziłoby nie uchwalenie jej do 31 marca.

Sekretarz gminy Marcin Golański – zapewnił radną, że w przyszłym roku projekt uchwały zostanie przedłożony radnym w terminie wcześniejszym, aby można było nad nim popracować.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – a jakie konsekwencje.

Zastępca wójta Andrzej Czech – w największym skrócie organy gminy są od tego aby przestrzegać i wykonywać zadania, które zostały na nie nałożone. Gdyby przyjąć teoretycznie, że rada gminy nie uchwaliby tego programu w terminie do 31 marca, to musielibyśmy się liczyć z uruchomieniem przez organ nadzoru odpowiedniej procedury. Czy skończyłoby się tylko na groźeniu palcem, mówiąc kolokwialnie, czy też uruchomieniu procedury, że w tym zakresie organ stanowiący gminy nie wykonał obowiązku ustawowego – tego nie wiemy.

Sekretarz gminy Marcin Golański – poinformował, że nie ma sankcji wpływających z ustawy przedmiotowej, natomiast wpływają one z ustawy o samorządzie gminnym. Pan Sekretarz uzupełnił, że organy JST są kontrolowane także przez Najwyższą Izbę Kontroli, i to co mogłoby być poruszone to np. nieudolność urzędników i bierność Rady Gminy Czernica w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (większością głosów), radna Katarzyna Moroz-Falejczyk wstrzymała się od głosu. Podjęta uchwała otrzymała numer XXIII/244/2021 i stanowi zał. nr 20 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu.

7. Oświadczenia radnych i sprawy różne.

Radna Anna Andrusyn – zapytała o zgłoszenie nieświecącej lapy przy ul. Wrocławskiej w Chrzęstawie Małej obok mostu, czy zgłoszenie zostało przyjęte. Kiedy zostanie dostarczony projekt regulaminu dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków przez ZGK na ręce rady, żeby rada mogła podjąć uchwałę o zatwierdzeniu regulaminu.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska- Radomińska – poinformowała, że zgłoszenie zostało przyjęte i przesłane. Jeżeli chodzi o projekt regulaminu, to nie jestem w stanie bez konsultacji z Panem Prezesem Drzazgą udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Radna Anna Andrusyn – poinformowała, że rozumie, dodała także że do 19 września musi zostać podjęta uchwała i ona musi także trafić do Wód Polskich, dlatego już teraz zwraca się z prośbą o przygotowanie.

Zastępca wójta Andrzej Czech – Pani radna z tego co pamiętam, taki regulamin rada gminy uchwaliła, więc nie widzę powodu chyba, że on dramatycznie miałby się zmienić, ale odpowiedzialnym za przygotowanie ewentualnych zmian jest spółka. Być może Pani radna dopytuje o taryfy, jeżeli tak to informuję Państwa, że od ponad 3 lat na skutek zmiany przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wszystkie rady gminy w Polsce, na skutek tej noweli utraciły możliwość ingerowania w taryfy.

Radna Anna Andrusyn – artykuł 19 mówi o tym, że rada gminy uchwała regulamin dlatego myślałam, że taki projekt trafi na radę i rada będzie musiała się nad nim pochylić.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – tak jak powiedział Pan wójt Czech przed chwilą, ten regulamin funkcjonuje i Państwo taki regulamin uchwaliliście 25 stycznia 2019 r. uchwałą Rady Gminy Czernica Nr IV/30/2019, ja też pomyślałam, że chodzi Pani radnej o ewentualne zmiany i nie byłam w stanie odpowiedzieć na pytanie, czy nasza spółka takie ewentualne zmiany do regulaminu planuje wprowadzić.

Radna Beata Potocka – czy nasza gmina przystąpi do programu czyste powietrze, ponieważ z tego co wyczytałam do końca lutego należy się określić.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – ten program realizowany jest na poziomie rządowym, jest on wdrażany przez WFOŚ i środki są dystrybuowane przez ten podmiot.

Radny Zdzisław Dobrzański – czy jest już wiadomo, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie świetlicy w Nadolicach Małych.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – podstawą ogłoszenia przetargu jest stworzenie opisu przedmiotu zamówienia, który stanowi dokumentacja projektowa. Na ten moment i taką informację mam z przed sesji

Jutro rano projektant ma dostarczyć dokumentację. Jak tylko zostanie dostarczona zostanie Pan o tym powiadomiony.

Radny Zdzisław Dobrzański – jak długo po otrzymaniu tych dokumentów, będzie się czekało na ogłoszenie przetargu.

Kierownik Referatu GPiI – po odbiorze dokumentacji musi zostać przygotowany opis przedmiotu zamówienia, specyfikacja warunków zamówienia, wzór umowy, który będzie ogłoszony w ramach przetargu. Jeżeli dokumentacja nie będzie budziła naszych wątpliwości to myślę, że w ciągu 2 tygodni jesteśmy w stanie ogłosić przetarg. Pod warunkiem jeszcze raz podkreślam, że dokumentacja, którą otrzymamy nie będzie wymagała poprawek.

Radny Zdzisław Dobrzański – to nie można tego wcześniej sprawdzić.

Zastępca wójta Andrzej Czech – gdybyśmy chcieli się poddać filozofii Pana radego Dobrzańskiego, że powinniśmy w całym procesie przygotowania dokumentacyjnego za każdym razem jak dostaniemy dokumentację na jakiegokolwiek zadanie zlecać operat kołaudacyjny, po to żeby mieć przekonanie, że dokumentacja którą otrzymamy, a odpowiedzialność za nią ponosi ten, który ma uprawnienia. Uprawnienia ma projektant i jak coś zrobi źle, to ryzykuje postępowanie wewnętrzne przed korporacją, której jest członkiem. Czy robimy to? No nie robimy tego, więc proces sprawdzania dokumentacji, o której powiedziała przed chwilą Pani Kierownik, polega na sprawdzeniu czysto formalnym, czyli czy jest odpowiednia ilość egzemplarzy dokumentacji, czy są elementy podstawowe tej dokumentacji jak rysunki, projekt zagospodarowania terenu, czy jest kosztorys inwestorski. Proszę też przyjąć do wiadomości, że ani Wójt Gminy Czernica, ani żaden inny wójt w Polsce, ani żadna rada gminy też w Polsce nie ustanawia prawa powszechnego. A prawo powszechne polega o to na tym, że każda dokumentacja musi uzyskać pozwolenie na budowę, a jak już uzyska to pozwolenie to nie każdy z tą decyzją musi się zgadzać, czy było takie zagrożenie dla budowy świetlicy w Nadolicach Małych, to jak Pan będzie chciał to Pan wyjawí, czy ono było, czy nie i na ile ono było iluzoryczne ze strony tych, o których Pan doskonale wie. I takie spotkania się odbyły z udziałem Pani Kierownik, i po to one się odbyły aby osiągnąć cel. Aby osiągnąć ten cel to musimy mieć papiery, dobrze że strony nie odwołały się od decyzji, bo gdyby tak się stało to moglibyśmy zapomnieć, że na przestrzeni miesiąca, dwóch a nawet trzech udałoby się to postępowanie rozpiąć. Reasumując na tym etapie – jak będzie dokumentacja i będzie ona kompletna, to w ciągu dwóch tygodni postaramy się przygotować postępowanie przetargowe i je powiesić.

Radna Beata Potocka – poinformowała, że otrzymała telefon od Pani Sołtys Jeszkowic, która zapytała o zapytanie ofertowe dotyczące świetlicy w zakresie kinkietów, informując że była ustalona kwota 2 200,00 zł, a pokazała się kwota 2 700,00 zł w sprawozdaniu międzysesyjnym wójta.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – jak Państwo wiecie, wydatki w gminie są realizowane w zgodzie z zasadami prawa zamówień publicznych. Zostało wysłane zapytanie ofertowe dotyczące tego zadania i najtańsza oferta opiewała na kwotę przeszło 2 700,00 zł.

Radna Beata Potocka – Pani Kierownik ja wiem, że nigdy nie jest tak, że oferty wyglądają tak jak byśmy chcieli, tylko z Panią Sołtys było ustalone, że do takiej kwoty ma być, stąd pytanie.

Radna Beata Potocka opuściła obrady o godz. 13.00 informując wcześniej telefonicznie o tym fakcie Przewodniczącego Rady Gminy Czernica.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – zapytała o zamknięcie wiaduktu w Czernicy.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – na ten moment Urząd Gminy nie otrzymał takich informacji.

Radna Sabina Jasińska – zapytała, czy na stronie gminy jest informacja, że uchwała z grudnia „piecowa” nie obowiązuje. Bo jak ktoś w styczniu wydrukował uchwałę i podejmuje działania, nie wiedząc, o tym że została ona uchylona. My dostaliśmy uchwałę RIO na skrzynkę. Pytanie do Przewodniczącego, kiedy uchwała „piecowa” będzie uchwalona. Jeszcze jedno pytanie, bo w jednym z dokumentów wyczytałam, że jest działka, którą gmina przekazuje podmiotowi, który zdecyduje się na wybudowanie przedszkola publicznego, na co najmniej 100 miejsc. W jakiej miejscowości i przy jakiej ulicy jest działka.

Zastępca wójta Andrzej Czech – wyciągnęliśmy do news-ów, że rozstrzygnięciem nadzorczym uchwała w sprawie „kotłów” została wyeliminowana z obrotu prawnego. Pan Sekretarz mówił, że na najbliższej sesji zostanie przedłożony projekt uchwały. Jeżeli mówimy o lokalizacji przedszkola na działce gminnej, z tego co pamiętam jest to w obrębie Jeszkowice, podmiot wyraził wstępnie zainteresowanie tą lokalizacją, póki co w kodeksie cywilnym jest taki ewenement, który nazywa się użytkowanie wieczyste, to takie kopnięte prawo własności, ale często stosowane na terenie dużych miast. Na etapie aktu notarialnego właściciel może zastrzec określone warunki, praktyka jest taka, że z punktu widzenia właściciela - celem są dodatkowe miejsca przedszkolne - i to w treść tego aktu notarialnego może zostać wpisane, że na przestrzeni 2-3 lat ma powstać określona kubatura.

Kierownik Referatu MTP Ilona Czupta – chodzi o działkę na styku Jeszkowic i Czernicy za przystankiem, po lewej stronie jak się jedzie od Wrocławia. Dodam tylko, że oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste odbędzie się w drodze publicznego przetargu i każdy podmiot, który podjąłby się budowy przedszkola może w tym przetargu uczestniczyć.

Radna Iwona Fuchs – do kiedy jest termin wykonania oświetlenia na ulicy Leśnej.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – poinformowała, że powinno ono być już zakończone, z uwagi na to że powinno zostać wykonane jeszcze złącze kablowe, to czekamy na ruch ze strony TAURONA, tak aby całkowicie zakończyć realizację tego zadania.

Radna Sabina Jasińska – na kiedy Pan Przewodniczący planuje sesję, jeżeli chodzi o podjęcie uchwały w sprawie „pieców”.

Przewodniczący rady Gminy Czernica – koło połowy marca.

Radna Agnieszka Fugol – zapytała o projekt oświetlenia na ulicy Piaskowej w Gajkowie, czy są podejmowane działania żeby rozpocząć wykonywanie tego projektu, czy może ze względu na brak funduszy musimy się wstrzymać.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – do maja 2023 projekt jest ważny, w zakresie tego co będziemy wykonywać, to do komisji zagospodarowania przestrzennego została przesłana odpowiedź na złożony na posiedzeniu styczniowym wniosek, jakie oświetlenia należy wykonywać w pierwszej kolejności. Na chwilę obecną jedynym projektem, który spełnia wypracowane przez komisję kryteria i mieści się w zaplanowanych środkach jest projekt ul. Głównej w Krzykowie.

Radna Anna Andrusyn – poinformowała, że art. 12 regulaminu jest niezgodny i wymaga zmiany, bo jest niezgodny z prawem, wracając do ZGK.

Kierownik Referatu GPII Ewelina Dobrowolska-Radomińska – przekazemy Panu Prezesowi.

Zastępca wójta Andrzej Czech – dobrze, że jest radny Dobrzański to może ten problem Panu Prezesowi zasygnalizować.

9. Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 13.01 Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXIII Sesji Rady Gminy Czernica.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA
Leszek Kusiak



Protokół sporządziła: Irmilna Januś

