

PROTOKÓŁ

XXXII Sesji Rady Gminy Czernica na wniosek Wójta Gminy Czernica z dnia 30 listopada 2021 r. (Sesja Rady Gminy Czernica z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość).

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Czernica Leszek Kusiak otworzył obrady o godz. 8.30, powitał wójta gminy wraz z pracownikami, radnych oraz mieszkańców śledzących obrady.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad, obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

- 2) Przewodniczący odczytał porządek obrad - do porządku obrad uwag nie wniesiono.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie porządek obrad: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych (jednogłośnie). Porządek obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu

- 3) Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- 1) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Czernica:

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz gminy Marcin Golański, który poinformował, że uchwała, która została podjęta na XXXI Sesji Rady Gminy Czernica w dniu 24 listopada br. jest zgodna z prawem i odzwierciedla, to co zostało wprowadzone przez ustawodawcę. Wójt Gminy Czernica jasno zadeklarował po wejściu w życie nowych przepisów, że chce otrzymać absolutne minimum z tego, co wprowadził ustawodawca. Jednocześnie Pan Sekretarz poinformował, że w przestrzeni publicznej pojawiają się komentarze, co do wynagrodzenia wójta, że otrzymał wynagrodzenie maksymalne, co jest nieprawdą. W przygotowanym projekcie uchwały zgodnie z wolą wyrażoną przez Wójta Gminy Czernica zostanie ono obniżone do minimalnego.

Skarbnik gminy Dorota Wnuk-Lipińska poinformowała, że zaplanowana nadwyżka jaka powstanie po obniżeniu wynagrodzenia Pana Wójta, zgodnie z wolą wyrażoną przez Pana Wójta - zostanie wprowadzona autopoprawka, żeby te środki z klasyfikacji dotyczącej wynagrodzeń przesunąć na projekty drogowe, ponieważ o tym najwięcej rozmawiali Państwo na wspólnym posiedzeniu komisji rady.

Sekretarz gminy Marcin Golański – mając na uwadze wniosek Wójta Gminy Czernica, proszę o podjęcie przedłożonej uchwały w zaproponowanym kształcie.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk - od początku Pan Wójt mówił, aby dostosować wynagrodzenie do minimalnego poziomu, to skąd wzięły się kwoty, które nie są zgodnie z wolą Pana Wójta.

Skarbnik gminy Dorota Wnuk-Lipińska poinformowała, że ustawa o pracownikach samorządowych, która weszła w życie 1 listopada pokazywała dwa składniki wynagrodzeń, czyli maksymalne wynagrodzenie wójta, prezydenta i burmistrza, wskazując że maksymalne wynagrodzenie nie może być wyższe niż 11,2 – krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. 80%, które zostało Państwu przedstawione w uchwale podjętej 24 listopada br., odnosiło się do tej kwoty. Natomiast faktycznie po podjęciu przez Państwa tej uchwały, została ona raz jeszcze poddana analizie i zauważyliśmy, że została dokonana błędna interpretacja przepisu, ponieważ minimalne wynagrodzenie nie może być wyższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia, ale nie tego które zostało wskazane w ustawie odnoszącej się do kwoty bazowej, ale do rozporządzenia, które określa maksymalne wynagrodzenie dla poszczególnych stanowisk wydanych na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych. A maksymalne wynagrodzenie na danym stanowisku ma stanowić suma trzech składników tj. maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego i dodatku specjalnego.

Radny Ryszard Wychudzki – uzasadnienie i komentarz Pana Sekretarza jest do przyjęcia, wiemy że poprzednia uchwała została przyjęta prawidłowo, jak i obecnie trzeba będzie przyjąć bo taka jest wola Wójta Gminy Czernica i oczywiście będę głosował za, ponieważ tak wójt zdecydował. Jednak ta sesja została zwołana z dnia na dzień i można było poinformować radnych o jej zwołaniu wysyłając SMS, albo zrobić to telefonicznie. Jednocześnie radny przypomniał, że projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia wójta był wprowadzony do porządku obrad na poprzedniej sesji, pomimo uwag Pani radnej Moroz, że coś jest nie tak - została ona wprowadzona i przegłosowana. Pozostaje mimo wszystko niesmak zwłaszcza gdy sprawa dotyczy pieniędzy i wynagrodzenia wójta. Tym bardziej, że sprawa wynagrodzenia wójta jest bardziej uwikłana, ponieważ na początku wójt został potraktowany jako nowicjusz i wynagrodzenie zostało mu zmniejszone do minimum. Bardzo cenię wójta za te posunięcia, które stały się na terenie gminy za jego działania, pomimo tego co zrobili jego poprzednicy udało się uniknąć kar, a dodatkowo zostały zrealizowane inwestycje np. budowa szkoły w Dobrzykowicach, cmentarz w Kamieńcu czy świetlica w Nadolicach Małych.

Radny Jarosław Jagielski – wyraźnie się wyraziłem na ostatniej sesji, że życzeniem Pana Wójta była minimalna kwota podwyżki i wtedy te wyliczenia tak wyglądały. Jednak kolejna interpretacja przepisów spowodowała, że należy raz jeszcze przystąpić do głosowania, dlatego aby intencje Pana Wójta, które od samego początku były jasne spełnić. Takie sytuacje jak ta dzisiaj mogą się zdarzać, a przepisy prawa dają nam takie możliwości. Wolałbym aby do takich wątków jak tu zostały poruszone nie wracać. Uważam, że słusznie się spotkamy żeby tą sytuację naprawić, ponieważ wola Pana Wójta zostanie spełniona, a obecność wszystkich radnych wskazuje jednak na to, że nie jest to problemem aby raz jeszcze ten projekt uchwały był procedowany.

Radny Adam Jaskuła – zauważył, że rozmawiamy o absolutnie najniższym wynagrodzeniu

Pana Wójta, należy tutaj zaznaczyć, że nie jest to absolutnie wynikiem jego pracy, a wręcz przeciwnie. Gdybyśmy chcieli to w ten sposób potraktować, to te kwoty musiały by być zupełnie inne. Możemy tylko pogratulować Panu Wójtowi wytrwałości i determinacji oraz przykładowej skromności. Chciałbym też odnieść się do wszystkich krytykujących w internecie, aby wydając tego typu opinie podpisawali się swoim imieniem i nazwiskiem, a nie anonimowo.

Radny Ryszard Wychudzki – myślę, że to co zostało przeze mnie wypowiedziane zostało zrozumiane, a do historii zawsze trzeba wracać, bo taki jest nasz obowiązek i nic nie ustala się raz na zawsze. O czym świadczy chociażby fakt, że potem jest z tego pożywka w internecie, a pod swoimi wypowiedziami zawsze się podpisuje, co później też jest szeroko komentowane w internecie.

Radny Jarosław Jagielski – jak już zostało powiedziane, ja pod uzasadnieniem do uchwały się podpisałem, co jasno świadczy o tym że jestem za tą podwyżką, rozmawiałem też z Panem Wójtem, że może to powinna być wyższa kwota, ale decyzję Pana Wójta uszanowałem, a co do historii to dobrze pamiętam, że tej podwyżki kiedyś nie było - historię pamiętam, ale nie mam zamiaru na tym fundamencie budować przyszłości.

Radna Katarzyna Moroz-Falejczyk – zwracając się do radnego Ryszarda Wychudzkiego – Panie Ryszardzie historię należy pamiętać i nie popełniać błędów.

Przewodniczący Rady Gminy Czernica poddał pod głosowanie projekt uchwały: uprawnionych do głosowania jest 15 radnych, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (większością głosów), radna Beata Potocka nie brała udziału w głosowaniu. Podjęta uchwała otrzymała nr XXXII/339/2021 i stanowi zał. nr 4 do protokołu. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 5 do protokołu.

- 4) Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 9.03 Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXII Sesji Rady Gminy Czernica.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA
Leszek Kusiałk

