

**UCHWAŁA NR VIII/77/2011  
RADY GMINY CZERNICA z dnia 28 czerwca 2011 r.**

**w sprawie skargi Grzegorza i Patrycji Jasińskich na działalność  
Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz w związku z §13 ust. 2 uchwały Nr XXXIII/323/2006 Rady Gminy Czernica z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz zatwierdzania skarg i wniosków

**Rada Gminy Czernica uchwala, co następuje:**

**§1.** Rada Gminy Czernica nie uwzględnia skargi Grzegorza i Patrycji Jasińskich na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy w zakresie niedotrzymania terminu wydawania decyzji.

**§2.** W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady zawiadomi skarżących o sposobie załatwienia skargi przez Radę.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY CZERNICA**

*Jarosław Jagielski*

Komisja Rewizyjna, na zlecenie Przewodniczącego Rady, dnia 9 czerwca 2011 r. rozpatrzyła skargę Państwa Grzegorza i Patrycji Jasińskich na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy.

Państwo Grzegorz i Patrycja Jasińscy dnia 9 maja 2011 r. oraz dnia 17 maja 2011 r. złożyli skargę, w której zarzucili Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy niedotrzymanie terminu wydawania decyzji.

Grzegorz Jasiński dnia 26 maja 2010 r. złożył wniosek o przyznanie pomocy z powodu strat poniesionych wskutek powodzi w maju 2010 r. w budynku mieszkalnym w Ratowicach przy ul. Odrzańskiej 14, którego był najemcą. Właścicielem budynku była p. Danuta Jasińska. Zgodnie z art. 4 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r. wynika, że organ ma miesiąc na wydanie decyzji i że nie stosuje się art. 37 kpa. Należy więc przyjąć, że art. 36 § 1 kpa może znaleźć zastosowanie. Z jego treści wynika zaś, że organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony o każdym przypadku niezłażenia sprawy w terminie, określonym m. in. w przepisach szczególnych, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin złażenia sprawy.

Pismem z dnia 05.05.2011 r. skierowanym do pełnomocnika strony organ wskazał termin złażenia sprawy (06.06.2011 r.) oraz przyczyny zwłoki (konieczność dokonywania licznych czynności postępowania dowodowego). Omyłkowo wprowadzicie powołano się na art. 35 kpa, ale nie zmienia to faktu, że strona została poinformowana o terminie wydania decyzji, a mimo to zarzuca organowi niezłażenie sprawy w terminie, który jeszcze nie upłynął.

Należy nadmienić, że fragment art. 35 § 3 kpa „zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania” nie został zacytowany w piśmie, gdyż nie dotyczy postępowania prowadzonego ponownie przez organ I instancji, tj. GOPS w Czernicy (na skutek uchylecia przez organ odwoławczy decyzji organu I instancji i przekazania mu sprawy do ponownego rozpatrzenia), lecz ewentualnego postępowania prowadzonego przed organem odwoławczym, tj. SKO we Wrocławiu, w przypadku wniesienia przez stronę odwołania od kolejnej decyzji. Termin złażenia sprawy przez organ odwoławczy liczy się od dnia wpływu odwołania wraz z aktami sprawy do organu odwoławczego, czyli będzie to okres przeznaczony na czynności postępowania organu odwoławczego

Ponadto trzeba zauważyć, że zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego z dnia 25 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 27, poz. 138), wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. W niniejszej sprawie mamy jednak do

czynienia z aktualizacją wywiadu na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (tekst jednolity z dnia 2 października 2009 r. Dz. U. Nr 175, poz. 1362, ze zm.), tj. w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu.

Należy zauważyć, iż termin wynikający z ww. Rozporządzenia ma charakter procesowy, a wobec tego jego upływ nie pozbawia organu możliwości przeprowadzenia wywiadu. W przypadku przekroczenia tego terminu przeprowadzony wywiad jest ważny i skuteczny, nie jest to bowiem termin prawa materialnego, którego upływ powodowałby niemożność przeprowadzenia wywiadu.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, wyjaśnieniami - Kierownika GOPS w Czernicy p. Krystyny Zaraś, Państwa Grzegorza i Patrycji Jasińskich oraz merytorycznego pracownika Urzędu Gminy Czernica p. Piotra Golusa - Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż nie zaistniała beczynność Kierownika GOPS w Czernicy w niniejszej sprawie. Rada Gminy Czernica postanowiła nie uwzględnić skargi, gdyż jej zarzuty nie znalazły potwierdzenia w toku jej rozpatrywania.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY CZERNICA**

*Jarosław Jagielski*