

## PROTOKÓŁ 7/11

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa z dnia 14 czerwca 2011 r.

1. Obrady otworzył Przewodniczący Rady, w których uczestniczyło 13 członków Komisji, nieobecna była radna Anna Jezierska – lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Zaproponowany porządek obrad rozszerzono w punkcie 1 - „Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie” o kolejny podpunkt:

1 – 7/ - skargi Grzegorza i Patrycji Jasińskich na działalność Kierownika GOPS w Czernicy.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono – został on przyjęty jednogłośnie i stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Komisje zaopiniowały projekty uchwał w sprawie:

1/ zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r.

p. Skarbnik poinformowała, że zmieniły się przepisy prawne odnośnie udzielenia absolutorium. W bieżącym roku należy podjąć dodatkową uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie finansowe Gminy za poprzedni rok budżetowy.

Ze sprawozdaniem finansowym zapoznali się wszyscy radni na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady.

Radna Elżbieta Szymańska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Czernica za 2010 rok. Jest to opinia pozytywna, z uwagami.

Na prośbę radnej Marii Marcinów-Maciejczyk, p. Skarbnik wyjaśniła, czego dotyczyły uwagi RIO we Wrocławiu (opinia RIO wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu).

Po zapoznaniu się z danymi, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 3 do protokołu.

2/ absolutorium dla Wójta Gminy Czernica za 2010 rok

Szczegółowo z wykonaniem budżetu Gminy Czernica za 2010 r. zapoznali się wszyscy radni na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady. Wnioski wysunięte przez radnych i związane z wykonaniem budżetu zostały wyjaśnione na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Czernica o udzielenie absolutorium Wójtowi za 2010 r. odczytała radna Elżbieta Szymańska. Jest to opinia pozytywna.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 4 do protokołu.

### 3/ zmiany budżetu Gminy Czernica na 2011 rok

Projekt zmian budżetu przedstawiła i omówiła p. Skarbnik. Są one następujące:

- na podstawie umowy podpisanej pomiędzy Województwem Dolnośląskim a Gminą Czernica na pomoc finansową przy konserwacji rowów melioracyjnych należy doplanować kwotę 37.930 zł po stronie dochodów i wydatków na realizację tego zadania,
- na podstawie pisma GOPS w Czernicy w sprawie dalszej realizacji programu „Aktywni-potrzebni”, w związku z dofinansowaniem tego zadania przez Urząd Wojewódzki, zaplanowano środki w wysokości 118.359 zł na finansowanie działań w tym zakresie,
- zgodnie z podpisaną umową darowizny na kwotę 1000 zł zaplanowano te środki na zakupy na Dzień Dziecka ( po 500 zł) w Dobrzykowicach i Kamieńcu Wr.,
- pomniejszono wydatki na budowę cmentarza w Kamieńcu i przeznaczono je na zakup działki zabudowanej przepompownią ścieków i przystankiem komunikacyjnym w Krzykowie,
- przeznaczono dodatkowo 1 mln zł na budowę kanalizacji w Nadolicach Wlk oraz 100.000 zł na remonty dróg.

Deficyt budżetu Gminy wyniesie 3.659.393 zł; przychody wyniosą 4.930.000 zł, rozchody – 1.270.607 zł.

Po dokonanych zmianach budżet gminy będzie się kształtował następująco:



dochody – 36.239.617,81 zł, w tym bieżące – 30.107.617,81 zł, majątkowe – 6.132.000 zł; wydatki – 39.899.010,81 zł, w tym bieżące – 30.124.016,81 zł, majątkowe – 9.774.994 zł;

Projekt zmian budżetu został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

### 3/ wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czernica w latach 2011 – 2020

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła p. Skarbnik.

W trakcie dyskusji radna Maria Marcinów-Maciejczyk wysunęła wniosek, aby w zadaniach inwestycyjnych Gminy na 2011 rok ująć remont ulic w Kamieńcu Wr.: ul. Polnej i ul. Cichy Kącik – w masie asfaltowej oraz ul. Studziennej – metodą tłuczniową. Przeznaczyć 10.000 zł na wykonanie projektu ul. Polnej w Kamieńcu Wr.

Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, przeciw – 1, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna Katarzyna Moroz zwróciła się do radnych z prośbą, aby solidarnie zrobić plan inwestycyjny dla każdej wsi na 4 lata, biorąc jednocześnie pod uwagę możliwości finansowe Gminy. Jeśli każdy radny będzie forsował inwestycje tylko dla swojej wsi, nie patrząc na budżet, zadłużymy gminę.

Wójt Gminy poparł stanowisko radnej K. Moroz.

Na wniosek p. Roberta Makieli – pracownika Urzędu Gminy ds dróg, Komisje postanowiły jednogłośnie przeznaczyć w budżecie Gminy na 2011 rok kwotę 37.000 zł na remont ul. Brylantowej w Dobrzykowicach.

P. R. Makiela poinformował, że pozostanie frezowina z ul. Stawowej, która jest remontowana ( tzw. hopka) i zaproponował przeznaczyć ją na ul Brylantową. Jest to ulica gminna i można wyremontować ją solidnie za niewielkie pieniądze. Ponadto postanowiono, aby frezowiną uzyskaną z rozbiórki wykonać nawierzchnię ul. Wiśniowej w Czernicy i ul. Ogrodowej w Kamieńcu Wr.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało

się od głosu – projekt stanowi zał. nr 6 do protokołu.

4/ zatwierdzenia zarządzenia Wójta Gminy Czernica nr 47/2011 z dnia 08.06.2011 r. w sprawie zakazu podlewania ogródków przydomowych, działkowych oraz terenów zielonych z wodociągu gminnego

Powyższą sprawę przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, że otrzymał sygnały od Dyrektora ZGK Czernica i mieszkańców bloków w Czernicy o braku wody. Normalny rozbiór wody wynosi 2.200m<sup>3</sup>/dobę, w czasie upałów – 3.500 m<sup>3</sup>/dobę. Ograniczenie wody jest konieczne. W związku z tym, wydał zarządzenie o zakazie podlewania.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

5/ uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Czernica

Projekt regulaminu przedstawił i omówił Dyrektor ZGK Czernica p. Adam Drzazga – uwag nie wniesiono.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

6/ skargi Grzegorza i Patrycji Jasińskich na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która poinformowała, iż Przewodniczący Rady Gminy Czernica na podstawie §11 ust. 1 pkt 1, §12 ust. 2 uchwały Rady Gminy Czernica Nr XXXIII323/2006 z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz zatwierdzania skarg i wniosków pismem z dnia 24.05.2011 r. przekazał Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę Państwa Grzegorza i Patrycji Jasińskich na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy – pismo Przewodniczącego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zadaniem Komisji było przygotowanie projektu stanowiska Rady Gminy Czernica w tej sprawie, w formie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Komisja szczegółowo zapoznała się ze skargą z dnia 9 i 17 maja 2011 r. oraz z



wyjaśnieniami Kierownika GOPS w Czernicy złożonymi na piśmie dnia 15 i 23 maja 2011 r. Komisja ponadto spotkała się z Kierownikiem GOPS w Czernicy – p. Krystyną Zaraś, Państwem Grzegorzem i Patrycją Jasińskim, p. Piotrem Golusem – merytorycznym pracownikiem Urzędu Gminy Czernica.

Pani K. Zaraś dodatkowo wyjaśniła, dlaczego decyzja nie została wydana w terminie, tj. w ciągu miesiąca. W trudnych sprawach decyzję wydaje się w ciągu 2 miesięcy. Należało powołać biegłych do oceny stanu budynku i zgromadzić niezbędne dokumenty. Są wydawane społeczne pieniądze i należy postąpić zgodnie z przepisami.

Pani Kierownik stwierdziła, że w domu pp. Jasińskich w czasie powodzi w 2010 r. nie było żadnej wody ( podłoga była sucha).

Państwo Jasińscy otrzymali od GOPS-u w Czernicy pomoc finansową, po powodzi dzieci zostały wysłane na kolonie. Była dobra wola Ośrodka, by jak najwięcej pomóc tej rodzinie.

Państwo Grzegorz i Patrycja Jasińscy zarzucili Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Czernicy brak dotrzymania terminów w wydawaniu decyzji, brak dialogu, nierzetelność i nierówne traktowanie klientów Ośrodka.

Odnieśli się do zarzutu dot. niezabezpieczenia budynku przed powodzią w 2010 r. Stwierdzili, iż zabezpieczyli mienie – wszystkie rzeczy z dołu domu wynieśli do góry, zabezpieczyli toaletę i wannę, by woda nie wdarła się do środka. Worki z piskiem, według p. Jasińskiego, nie dawały żadnych szans na zabezpieczenie domu przed wodą.

Państwo Jasińscy poinformowali, że przed powodzią dom był remontowany, wykonane zostało odwodnienie, nowa instalacja elektryczna, był suchy.

Na pytanie członka Komisji, dlaczego dokonali rozbiórki domu i pozbawili się dowodu w sprawie stwierdzili, że nakaz rozbiórki domu wydał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Pan Piotr Golus poinformował Komisję, iż po ustąpieniu wody w maju 2010 r. dokonał oględzin budynku zamieszkałego przez pp. Jasińskich. Na ten moment budynek wyglądał źle.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze wszystkimi okolicznościami sprawy p. Grzegorza Jasińskiego, który dnia 26 maja 2010 r. złożył wniosek o przyznanie pomocy z powodu strat poniesionych wskutek powodzi w maju 2010 r. w budynku mieszkalnym w Ratowicach przy ul. Odrzańskiej 14, którego był najemcą (właścicielem budynku była p. Danuta Jasińska) stwierdziła, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r. z dnia 24 czerwca 2010 r. (Dz. U. Nr 123, poz. 835, ze zm.), organy administracji publicznej są obowiązane załatwiać sprawy związane z usuwaniem skutków powodzi w pierwszej kolejności i bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania. W przypadku zaś niedotrzymania tego terminu stronie służy skarga do sądu administracyjnego na bezczynność organu. Przepisu art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) nie stosuje się (art. 4 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r.).

Z powyżej zacytowanego przepisu jednoznacznie wynika więc, że stronie nie służy zażalenie do organu wyższego stopnia (Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu) na niezałatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 kpa, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 kpa lub na przewlekłe prowadzenie postępowania (zgodnie z art. 37 § 1 kpa), lecz służy skarga do sądu administracyjnego (Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu) na bezczynność organu (zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r.).

Wbrew powyższemu Państwo Jasińscy złożyli zażalenie do SKO we Wrocławiu, które jest bezzasadne nie tylko z ww. przyczyn formalnych, ale także faktycznych, gdyż Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Czernicy nie można zarzucić ani niezałatwienia sprawy w terminie ani bezczynności.

Z art. 4 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem



skutków powodzi z 2010 r. wynika, że organ ma miesiąc na wydanie decyzji i że nie stosuje się art. 37 kpa. Należy więc przyjąć, że art. 36 § 1 kpa może znaleźć zastosowanie. Z jego treści wynika zaś, że organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony o każdym przypadku niezakończoności sprawy w terminie, określonym m. in. w przepisach szczególnych, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy.

Pismem z dnia 05.05.2011 r. skierowanym do pełnomocnika strony organ wskazał termin zakończenia sprawy (06.06.2011 r.) oraz przyczyny zwłoki (konieczność dokonywania licznych czynności postępowania dowodowego). Omyłkowo wprawdzie powołano się na art. 35 kpa, ale nie zmienia to faktu, że strona została poinformowana o terminie wydania decyzji, a mimo to zarzuca organowi niezakończoności sprawy w terminie, który jeszcze nie upłynął.

Należy nadmienić, że fragment art. 35 § 3 kpa „zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania” nie został cytowany w piśmie, gdyż nie dotyczy postępowania prowadzonego ponownie przez organ I instancji, tj. GOPS w Czernicy (na skutek uchylecia przez organ odwoławczy decyzji organu I instancji i przekazania mu sprawy do ponownego rozpatrzenia), lecz ewentualnego postępowania prowadzonego przed organem odwoławczym, tj. SKO we Wrocławiu, w przypadku wniesienia przez stronę odwołania od kolejnej decyzji. Termin zakończenia sprawy przez organ odwoławczy liczy się od dnia wpływu odwołania wraz z aktami sprawy do organu odwoławczego, czyli będzie to okres przeznaczony na czynności postępowania organu odwoławczego.

Ponadto trzeba zauważyć, że zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego z dnia 25 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 27, poz. 138), wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. W niniejszej sprawie mamy jednak do czynienia z aktualizacją wywiadu na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (tekst jednolity z dnia 2 października 2009 r. Dz. U. Nr

175, poz. 1362, ze zm.), tj. w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu.

Należy zauważyć, iż termin wynikający z ww. Rozporządzenia ma charakter procesowy, a wobec tego jego upływ nie pozbawia organu możliwości przeprowadzenia wywiadu. W przypadku przekroczenia tego terminu przeprowadzony wywiad jest ważny i skuteczny, nie jest to bowiem termin prawa materialnego, którego upływ powodowałby niemożność przeprowadzenia wywiadu.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, wyjaśnieniami - Kierownika GOPS w Czernicy p. Krystyny Zaraś, Państwa Grzegorza i Patrycji Jasińskich oraz merytorycznego pracownika Urzędu Gminy Czernica p. Piotra Golusa - Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż nie zaistniała beczynność Kierownika GOPS w Czernicy w niniejszej sprawie i skarga jest bezzasadna, gdyż zarzuty w niej zawarte nie znalazły potwierdzenia w toku jej rozpatrywania.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu – stanowi on zał. nr 9 do protokołu.

#### 7/ uchwalenia Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czernica na lata 2011-2014 z perspektywa do roku 2018

Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czernica na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018 będzie podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ekologicznej na terenie gminy. Realizacja programu ma na celu poprawę stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem, zapewnienia skutecznych mechanizmów chroniących środowisko przed degradacją, a także stworzenia warunków dla wdrożenia wymagań prawnych obowiązujących w tym zakresie. Program Ochrony Środowiska określa politykę środowiskową, wyznacza cele i zadania środowiskowe oraz szczegółowe programy zarządzania środowiskowego.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady – został on zaopiniowany



jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 10 do protokołu.

8/ uchwalenia Gminnego Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Czernica na lata 2010 – 2018

Podstawowym celem opracowania planu gospodarki odpadami jest realizacja Polityki Ekologicznej Państwa, a także potrzeba stworzenia zintegrowanej sieci instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów spełniających wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska. Na szczeblu lokalnym plan gospodarki odpadami stanowi dokument zawierający wizję rozwoju systemu, określa warunki wdrażania nakreślonych wariantów rozwiązań, a jednocześnie jest ważnym źródłem informacji dla podejmowanych decyzji strategicznych.

Dla Gminy Czernica Plan ten określa: obecny stan gospodarki odpadami na terenie gminy, rodzaje, ilości i źródła pochodzenia odpadów, rozmieszczenie istniejących instalacji i obiektów do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, spis podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania i transportu, działania mające na celu poprawę gospodarki odpadami, instrumenty finansowe służące realizacji zamierzonych celów, system monitoringu i oceny realizacji celów założonych w niniejszym planie.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

4. Na tym Przewodniczący Rady zamknął obrady Komisji.

Protokołowała  
  
Barbara Listwan